# Н. Н. Воронихинъ (Петрогра,

Матеріалы къ микологической флоръ Кавказа.

III. Грибы изъ коллекціи Кавказскаго Музея.

N. N. Woronichin (Petropolis).

Contributiones ad floram mycologicam Caucasi.

III. Fungi ex herbario Musei Caucasici.

Въ настоящій списокъ вошли преимущественно сборы Ю. Н. Воронова (въ спискѣ сокращено: В.), сдѣланные въ Абхазіи (1908, 1913—14 гг.), въ Эриванской губ. (1913), Карсской области (1913) и въ окрестностяхъ Тифлиса (1908, 1912—13 гг.), вмѣстѣ съ ними обработаны также сборы другихъ коллекторовъ изъ различныхъ мѣстностей Кавказа. Общее число формъ въ спискѣ достигаетъ 193, изъ нихъ 15 видовъ съ двумя родами новы для науки; виды расположены по системѣ, принятой у Engler и Prantl, Die natürlichen Pflanzenfamilien, Т. I, Abth. 1, 1\*\*, Leipzig, 1897—1900 г. Коллекція разработана въ Бюро по Микологіи и Фитопатологіи Учен. Комит. Мин. Земледѣлія.

# PHYCOMYCETES.

# Albuginaceae.

Cystopus Bliti Lev.—Ha Albersia deflexa Knth.—Prope Poti, prov. Kutais, 3. X, 13, lg. N. Pastuchov

# Peronosporaceae.

2. Peronospora Trifoliorum D.B.—На живыхъ листьяхъ Trigonella calliceras Fisch. et Mey. (conid., oosp.), Tiflis, circa Hortum Botanicum, VI. 913 (B.).

1

## ASCOMYCETES.

### Helotiaceae.

aeruginascens (NYL.) KARST.—На гнилой древесинъ (apothec.). Abchazia, mons Apianča, IX. 908 (В.).

4. Lachnum calyculaeforme (SCHUM.) KARST.

var. latebricola REHM.—На сухихъ листьяхъ *Rhododendron Ungernii* Trautv. Mons Trial Lazistaniae rossicae (prov. Batum), 3. VI. 914 (В.).

#### Patellariaceae.

5. Patellaria atrata (Hedw.) Fr.—На сухихъ стебляхъ *Centranthus longiflorus* Stev. Tiflis, Hortus Botanicus, 31. X. 913 (B.).

## Tryblidiaceae.

6. Heterosphaeria Patella (Торе) Grev.—На сухихъ стебляхъ Daucus Carota Linn. Abchazia, Tsebelda, 25. VII. 914; 13. IX 908 (В.).

#### Phacidiaceae.

7. Coccomyces coronatus (Sch.) Rенм.—На опавшихъ листьяхъ Quercus armeniaca Ky. Abchazia, Tsebelda, 3. IX. 908 (В.).

## Hypodermataceae.

8. Hypoderma virgultorum D.C.

f. Rubi (PERS.) D.C.—Ha Rubus sp. Abchazia, Petskir, 28. IX. 913 (B.).

Примѣчаніе. Сумки 120—155×10 µ, споры 30×3 µ.

- 9. Lophodermium Neesii Duby.—На живыхъ листьяхъ *H* dera colchica С. Косн. Abchazia, Tsebelda, 2. 913 (В.).
- 10. Lophodermium petiolicolum Fkl.—На листьяхъ и черешкахъ *Quercus armeniaca* Ky. Abchazia, Tsebelda, 3. IX. 913 (B.).

## Erysiphaceae.

11. Erysiphe Cichoracearum D.C.—На листьяхъ *Inula Hele*nium Linn. (perith.). Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 18. IX. 908 (В.).

12 Erysiphe Polygoni D.C.—На листьяхъ Melilotus officinalis Desr. Tiflis, Hortus Botanicus, 25. X. 909, lg. E. Коеміс; на стебляхъ Minuartia setacea Bornm. (conid.). Distr. Kaghyzman, Novo-Nikolajevka, 7. VI. 913 (В.).

13. Uncinula Aceris (D.C.) Sow.—На листьяхъ Acer campestre Linn. (conid.). Boržom, IX. 914, lg. I. Palibin.

14. Phyllactinia corylea (Pers.) Какэт.—На увядшихъ листьяхъ Alnus glutinosa Gaertn. (perith.). Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 29. IX. 913 (В.).

## Microthyriaceae.

15. Myiocopron Smilacis (De Not.) Sacc.—На вътвяхъ Smilax excelsa Linn. Abchasia, Tsebelda, 4. IX. 908 (В.).

16. Asterina melaena (FR.) SACC.—На колючкахъ Astragalus caucasicus Willd. Tiflis, Hortus Botanicus, VII. 913 (В).

Прим в чаніе. Грибокъ образуеть на колючкахъ сплошныя черныя коросточки паренхимнаго строенія, толщиной въ 45-75 и, съ шаровидными полостями, діам. въ 40-60 и; коросточки залагаются подъ эпидермисомъ, затъмъ свободно лежатъ на поверхности субстрата. Такіе же образцы на колючкахъ Astragalus sp., собранные и опредъленные Н. Спъшневымъ, какъ А. melaena Sacc. (Tiflis, IX. 900) были присланы мнъ для просмотра изъ гербарія Микологическаго Кабинета Тифлисского Ботанического Сада, благодоря любезности завъдывающаго Кабинетомъ, Ю. Э. Кушке. Какъ тъ, такъ и другіе образцы сходны съ описаніемъ у Saccardo 1). Повидимому, грибъ не имъетъ ничего общаго съ родомъ Asterina и долженъ быть отнесенъ къ сем. Dothideaceae, на

<sup>1)</sup> SACCARDO, Sylloge fungorum, I, p. 48.

что указывалъ уже Theissen, имѣвшій образчики Niessl'я ²).

## Hypocreaceae.

- 17. Nectria Coryli Fkl.—На вътвяхъ Berberis vulgaris Linn. Tiflis, Hortus Botanicus, 26. X. 913 (В.).
- 18. Nectria episphaeria (Тор.) Fr.—На плодоношеніяхъ *Hypoxylon coccineum* Bull. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).
- 19. Nectria ditissima Tul.—На вѣтвяхъ Acer campestre Linn. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).
- 20. Gibberella Saubinetii (Mont.) Sacc.—На сухихъ стебляхъ Zea Mays Linn. Abchazia, Tsebelda, VII. 1914 (В.).

#### Dothideaceae.

21. Dothidea Taxi Woronichin sp. nov.—На листьяхъ и листовыхъ подушечкахъ Taxus baccata Linn. Abchazia, Tsebelda, II. 914 (В.).



Рис. 1. Поперечный разрёзъ черезъ хвою *Тахиз*, пораженную грибкомъ *Dothidea Taxi* sp. nov. Видна строма и двъ полости въней. (Ориг. схемат. рис.). Увел. 82.



Puc. 2. Dothidea Taxi sp. nov. Сумка со спорами. Увел. 500. (Ориг. рис.).

Описаніе. Грибокъ покрываетъ частыми черными подушечками плодоношенія преимущественно верхнюю поверхность листьевъ, а также листовыя подушки, пронизывая бурымъ мицеліемъ всю толщу паренхимы листа. Стромы округлыя или слегка удлиненныя, ширин. въ 250—300 длиной—350—450 µ, рѣдко до 1 mm., высотой 125—150 µ, съ 1—2 (—3) округлыми полостями, діам. въ 80—100 µ (рис. 1). Сумки цилиндриче-

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Theissen, Fragmenta brasilica, V, nebst Besprechungen einiger palaeotropischer *Microthyriaceen*. Annal. Mycolog., X, 1912, p. 201.

ски-булавовидныя, съ короткой ножкой,  $50-60 \times 12.5-15$   $\mu$ , безъ парафизъ; споры двуклѣтныя, бурыя, булавовидныя, заостренныя на нижнемъ концѣ,  $13-15 \times 6-7.5$   $\mu$  (толщ. верхн. клѣтки), двурядныя (рис. 2).

Примѣчаніе. Близокъ къ Dothidea halepensis Сооке <sup>3</sup>) (на листьяхъ Pinus halepensis Mill.), съ которымъ я, однако, затрудняюсь отождествить свой грибъ въ виду неполноты діагноза Сооке'а и различія въ хозяевахъ.

Descriptio. Stromatibus praecipue epiphyllis, orbicularibus vel elongatis, 250—450  $\mu$  (—1 mm.) longis, 250—300  $\mu$  latis, 125—150  $\mu$  altis, nigris, loculis 1—2 (—3) globosis, 80—100  $\mu$  diam. (fig. 1). Ascis cylindraceo-clavatis, brevissime pedicellatis, 50—60×12,5—15  $\mu$ , aparaphysatis, sporis brunneis, uniseptatis, deorsum acuminatis, 13—15×6—7,5  $\mu$ , biseriatis (fig. 2).

Hab. in fol. viv. *Taxi baccatae* Linn., Transcaucasia, Abchazia, Tsebelda, II. 914, lg. G. Workonow.

Observatio. Dothidea halepensis Cooke proxima, sed non satis nota, praeterea hospite differt.

- 22. Scirrhia rimosa (Alb. et Schw.) Fkl.—На влагалищахъ листьевъ *Phragmites communis* Trin. Distr. Areš, Geok-tapa, Ig. A. Schelkovnikov.
- 23. Scirrhia striaeformis Niessl.—На стебляхъ Arundo Donax Linn. (ster.) Abchazia, Gagry, 2. III. 914 (В.).
- 24. Rhopographus Zeae Рат.—На сухихъ стебляхъ Zea Mays Linn. Abchazia, Tsebelda, VII. 914 (В.).
- 25. Phyllachora Glaziovii P. Henn.?—На живыхъ листьяхъ Dioscorea caucasica Lipsky. Krasnaja Polana distr. Soči, 8. VII. 901, lg. Hrynievecki.

Прим в чаніе. Стромы очень мелкія, діам. въ 180—360 µ, округлыя, выпуклыя, двустороннія, разсыпанныя по всей поверхности листьевъ, построенныя изъ крупно-клѣточной буровато-чер-

<sup>3)</sup> Сооке, M. Undescribed fungi in the Kew Herbarium. Grevillea, VIII, 1875, р. 35. См. также Saccardo, Sylloge fungorum, II, р. 642.

ной ложной паренхимы; пятенъ на листъ не образуется. Стромы стерильныя, по облику напоминають Ph. Glaziovii у P. Hennings'a  $^4$ ).

26. Phyllachora Setariae SACC.—На листьяхъ Setaria glauca P.-B. (steril.) Abchazia, Tsebelda, 27. IX. 913 (В.).

27. Dothidella betulina (FR.) SACC.—На листьяхъ Betula sp. Distr. Ardahan, pr. Mšech, 24. IX. 902, lg. K. SATUNIN.

## Naetrocymbeaceae.

28 Zukalia setosa Woronichin. 5).—На листьяхъ *Ilex Aqui-* folium Linn. Abchazia, Tsebelda, II. 914 (perith. steril.); mons Apianča, 2000' са., 14. IX. 908 (perith. ster.) (В.).

## Sphaeriaceae.

- 29. Leptospora ovina (Pers.) Fkl.—На гниломъ стволѣ. Авchazia, Petskir, VII. 914; на корѣ *Tilia*, Abchazia, Tsebelda, 24. VIII. 914 (В.).
- 30. Lasiosphaeria hispida (Tode) Fkl.—На гниломъ сучкъ. Abchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).
- 31. Rosellinia Aquila (Fr.) De Not.—На вътвяхъ Alnus glutinosa Gaertn. Abchazia, Tsebelda, 4. II. 914 (В.).

# Mycosphaerellaceae.

- 32. Stigmatea Robertiani Fr.—На листьяхъ Geranium Robertianum Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 28. IX. 913 (В.).
- 33. Mycosphaerella Alsines (Pass.) (=Sphaerella Alsines Pass.).

   На увядшихъ листьяхъ Minuartia sp. Prov. Elisavetpol, mons Käpaz, (10.000' ca.), 25. VII. 908, lg. A. Schelkovnikov.
- 34. Mycosphaerella punctiformis (Pers.) Schroet.—На листьяхъ Fagus orientalis Lipsky. Abchazia, Tsebelda, II. 914; на листьяхъ Corylus Avellana Linn., Abchazia, Tsebelda, 4. II. 914; на листьяхъ Juglans res Linn., Abchazia, Tsebelda, 4. II. 914 (В.).

4) Hennings, P. Fungi brasilienses. Beiblät. zu d. Botan. Jam. ber. Bd. 15, Heft 2, 1892, p. 15.

<sup>5)</sup> Воронихинъ, Н. О грибкахъ, обусловливающихъ образование «черни» на листьяхъ древесныхъ породъ въ Сочинскомъ округъ. Тр. Бюро по прикл. ботан., 1915, стр. 788.

35. Mycosphaerella Tassiana (De Not.) Johans.—На сухихъ листьяхъ Arthraxon cilare P. Beauv.—Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 27. IX. 913 (B.).

Примвчаніе. Перитеціи 75—105 µ діам., сумки 45—50×12—15 µ, споры 20—22×4,5—6 µ.

- 36. Mycosphaerella Viburni (NTKE) SCHROET.—На листьяхъ Viburnum Opulus Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 6. II. 914 (В.).
- 37. Polysporella Woronowii Woronichin nov. gen. et sp.— На стебляхъ Dianthus crinitus Boiss., soc. Falcisporae Woronowii nov. sp. Distr. Kaghyzman, Novo-Nikolajevka, 7. VI. 913 (B.).

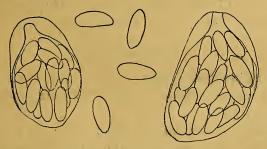


Рис. 3. Polysporella Woronowii gen. et spec. nov. Сумки и споры. Увел. 500. (Ориг. рис.).

Описаніе. Перитеціи разсыпанные по субстрату, погруженные, позже выступающіе изъполь эпидермиса, приплюснутые, шир. 120—150 р, выс. 75—90 р, со стынками изъ крупныхъ многоугольныхъ паренхимныхъ кльтокъ, діам. около 12—15 р. Сумки овальныя, съ сильно утолщенной на вершинь оболочкой, пронизанной выводнымъ каналомъ, сидячія, 60—67×30—32 р, легко разбухающія, безъ парафизъ (рис. 3). Количество споръ въ сумкахъ, наблюдавшееся мною, было 24—27 (въроятно ихъ 32), онъ однокльтныя, вытянуто-яйцевидныя, сначала безцвътныя, затъмъ свътло-буроватыя, 20—22×7—8 р.

Примѣчаніе. Родъ *Polysporella* долженъ быть поставленъ рядомъ съ родомъ *Muellerella* Нерр, отъ котораго отличается главнымъ образомъ біологически.

Descriptio. Peritheciis sparsis, immersis, dein ex epidermide erumpentibus, complanatis, 120–150  $\mu$  latis, 75–90  $\mu$  altis, contextu parenchymatico ex cellulis polygonis, 12–15  $\mu$  diam. Ascis ovalibus, apice incrassatis, sessilibus, 60–67×30–32  $\mu$ , aparaphysatis, 24–27 (an 32?)-sporis. Sporis unicellularibus, primo hyalinis, dein dilute-brunneis, elongato-ovatis, conglobatis, 20–22×7–8  $\mu$  (fig. 3).

Hab. in caulibus *Dianthi criniti* Boiss. soc. Falcisporae Woronowii Woronichin sp. nov. Distr. Kaghyzman, Novo-Nikolaevka, 7. VI. 913, lg. G.

Woronow.

Observatio. Genus Muellerella HEPP proximum, sed proprie lichenicolum.

## Pleosporace ae.

38. Didymella exigua (Niessl) Sacc.—Ha сухихъ стебляхъ Verbena officinais Linn. Abchazia, Jurjevskoe, 5. II. 914 (В.).

39. Metasphaeria hyalospora Sacc.—На сухихъ стебляхъ Zea Mays Linn. Abchazia, Jurjevskoje, 5. IX. 908 (В.).

Примѣчаніе. Сумки 100—105 $\times$ 13—14  $\mu$ , споры 27—30 $\times$ 4,5—6  $\mu$ , съ 6 перегородками, безцвѣтныя.

40. Leptosphaeria Artemisiae (Fkl.) Auersw. — На сухихъ стебляхъ Artemisia fragrans Willd. Tiflis, Hortus Botanicus, 30. VII. 908 (В.).

41. Leptosphaeria aucta Niessl.—Ha kopts Ficus Carica Linn.

Abchazia, Tsebelda, 24. VIII. 913 (B.).

Примѣчаніе. Сумки 90×13 μ; споры слегка согнутыя, 37—45×5—6 μ, съ 6 перегородками, 3-я клѣтка шире остальныхъ, въ 2—4 ряда въ сумкѣ. Тождественъ съ гербарными образцами *L. aucta* Niessl у Krieger, Fungi saxon., № 1777 до сихъ поръ грибокъ былъ указанъ только у Clematis.

42. Leptosphaeria clivensis (Berk. et Br.) Sacc.—Ha сухихъ стебляхъ Centranthus longiflorus Stev. Tiflis, Hortus Botanicus, 31. VII. 913 (В.); на стебляхъ Eryngium giganteum M. Вієв. Вакигіапі, 22. І. 915

(lg. W. Kozlowsky); на сухихъ стебляхъ *Peucedanum caucasicum* С. Косн. Abchazia, Jurjevskoje, 13. IX. 908 (В.).

43. Leptosphaeria Doliolum (Pers.) Ces. et De Not.—Ha сухихъ стебляхъ Senecio latilobus Ledb., Abchazia, Jurjevskoje 13. IX. 908; 2. III. 914; на сухихъ стебляхъ Serratula quinquefolia M.B., Jurjevskoje, 6. II. 914 (B.).

44. Leptosphaeria helminthospora (Ces.) De Not.—Ha сухихъ стебляхъ Artemisia fragrans Willd. Tiflis, circa Hortum Botanicum, 14. VII. 912 (B.).

Примвчаніе. Сумки 120—150 $\times$ 13—14  $\mu$ , булавообразныя, споры 30—45 $\times$ 7,5—10  $\mu$ , съ (5)—7 перегородками, бурыя, съ перетяжками у перегородокъ. Схожа съ описан. и изобр. у Вексеве, Icones Fungorum I, 1894, р. 82, tab. 74, fig. 1.

45. Leptosphaeria Rusci (Wallr.) Sacc.—На листьяхъ Ruscus Hypophyllum Linn., Tiflis, Hortus Botanicus, 6. VII. 908 (В.).

46. Ophiobolus fruticum (RABH.) SACC.—На сухихъ стебляхъ Ononis hircina JACQ. Abchasia, Tsebelda, VII. 914 (В.)

47. Pleospora herbarum (Pers.) Rabh.—На сухихъ стебляхъ Galium erectum Huds. Tiflis, Hortus Botanicus, 31. X. 913 (В.); на сухихъ стебляхъ Bupleurum falcatum Linn. Mons Mašuk, prov. Terek, 14. VIII. 906, lg. D. Litvinov; на сухихъ стебляхъ Zygophyllum Fabago Linn. Tiflis, 18. VI 908 (В.); на стебляхъ Papaver monanthum Trautv.; distr. Surmalu, mons Perli-dagh, 9. VI. 913 (В.); на сухихъ стебляхъ Seseli ponticum Lipsky, Tiflis, Hortus Botanicus; 26. X. 913 (В.).

48. Pleospora herbarum (Pers.) Rabh.

f. microspora SACC.—На черешкахъ Astragalus atropurpureus Boiss. Distr. Kaghyzman, Demir-kapu, 4. VI. 913 (В.).

Примъчаніе. Перитеціи 170—200 µ діам., сумки 65—75×18—20 µ, споры 22×10—12 µ.

49. Pleospora chlamydospora SACC.—На сухихъ черешкахъ Astragalus sp. Distr. Kaghyzman, Zorab-chan-čaj, 4. VI. 913 (В.).

Примѣчаніе. Сумки 150—160×30 µ, спо-

ры 35 - 37×15—18 µ.

50. Pleospora Tragacanthae RABH.—На сухихъ черешкахъ Astragalus sp. Distr. Kaghvzman Zorab-chan-čaj, 4. VI. 913 (B.).

> Примъчаніе. Перитеціи 300-400 и діам., покрытые волосками, сумки 110-120×22-30 и, споры 32-37×13,5-15 µ.

### Gnomoniaceae.

- 51. Mamiania fimbriata Ces. et De Not.—На листьяхъ Carpinus Betulus Linn. Abchazia, Petskir, 3. IX. 908; mons Apianča, (1800' ca.), 4. X. 908 (B.).
- 52. Gnomonia amoena (NEES) Ces. et De Not.—На листьяхъ Corylus Avellana Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 4. II. 914 (B.).
- 53. Gnomonia errabunda (RABH.) AUERSW.—На листьяхъ Carpinus Betulus Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 4. II. 914 (B.).
- 54. Gnomonia setacea (Pers.) Ces. et De Not.-На листьяхъ Quercus iberica STEV. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 4. II 914 (B.).
- 55. Gnomonia sp. steril.—На листьяхъ Corylus Avellana Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 10. IX. 908 (B.).

# Clypeosphaeriaceae.

56. Anthostomella eliminata (B. et C.) SACC.—На стебляхъ Smilax excelsa Linn. Abchazia, Petskir, 4. IX. 908 (B.).

#### Valsaceae.

57. Anthostoma mortuosum (Ell.) Sacc.—На сухихъ стебляхъ Psoralea palaestina Gouan. Abchazia, Tsebelda, 10. XII. 912 (B.).

Прим в чаніе. Строма въ корв, безцвву ная, чернъющая надъ устынцами перитеціевъ; г ритеціи 450—630 и шир. и 360—540 и выс., очень короткимъ устьицемъ; сумки 100-110× 8-9 µ, споры 13,5-15×6-7 µ.

58. Valsa salicina (Pers.) Fr.—На вътвяхъ Salix sp. Tiflis,

Hortus Botanicus, 31. X. 913 (B.).

59. Fenestella Ephedrae (SACC.) REHM<sup>6</sup>).—На сухихъ стебляхъ Ephedra procera Fisch. et Mey. Tiflis, circa Hortum Botanicum (B.).

Примѣчаніе. Перитеціи діам. въ 0,5—1 милл., частью собранные вмѣстѣ, частью одиночные; сумки 180—210×18+22 µ, споры съ 6—7 поперечными и 2—3 продольными перегородками, удлиненныя, на концахъ закругленныя, 30—32×12—13.5 µ, однорядныя (только въ верхней части двурядныя). Нѣсколько напоминаетъ по описанію Сисиrbitaria elongata (FR.) Grev., отличаясь размѣрами сумокъ и споръ.

## Diatrypaceae.

60. Calosphaeria pusilla (Wahl.) Karst.
subsp. ciliatula (Fr.) Karst.—На вѣтвяхъ Prunus
cerasifera Ehrh. (=P. divaricata Ledb.). Abchazia,
Tsebelda, 24. VIII. 914 (В.).

## Melogrammataceae.

61. Botryosphaeria Berengeriana De Not.—Ha сухихъ вѣтвяхъ *Ilex Aquifolium* Linn. Abchazia, Petskir, VII. 914; на сухихъ вѣтвяхъ *Ampelopsis quinquefoliu* Linn. Tiflis, Hortus Botanicus, 28. III. 913 (В.).

Примѣчаніе. Въ образцахъ съ Ampelopsis въ полостяхъ стромы зрѣлыхъ сумокъ не найдено; между зачатками сумокъ встрѣчаются споры типа Macrophoma, безцвѣтныя, одноклѣтныя, вытянуто-яйцевидныя или верстенообразныя, иногда неравнобокія,  $15-20\times5-6$   $\mu$ .

62. Melogramma Bulliardi Tul.—Ha корѣ Fagus orientalis Lipsky. Abchazia, Petskir, 2. X. 913; на вътвяхъ лиственнаго дерева, Abchazia, Petskir, VIII. 908 (В.).

Melogramma quercinum Woronichin, sp. nov.—На вѣтвяхъ Quercus iberica Stev. Abchazia, Tsebelda, 6. II. 914 (В.).

Описаніе. Стромы черно-бурыя, подушко-образныя, діам. въ т-2 милл., разсыпанныя по

<sup>6)</sup> REHM H. Ascomycetes novi. Annal. mycol., 1913, p. 401.

коръ, прорывая перидерму; перитеціи въ г рядъ въ верхнихъ слояхъ стромы, выступающіе, діам. въ 180-270 и, на вершинъ большею частью переходящіе въ носикъ, длиной до 100 µ. Сумки цилиндрическія, на вершинъ закругленныя, книзу утончающіяся, 100—120×7 µ, съ многочисленными нитевидными парафизами, толщ. въ і и (рис. 4). Споры веретенообразныя, съ перетяжками на перегородкахъ, 20-22×4,5-5 µ, безцвътная, съ 3-5 перегородками, двурядныя (рис. 5).

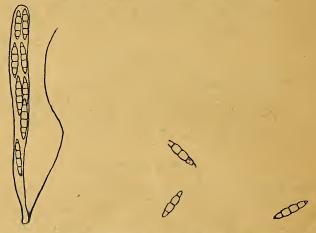


Рис. 4. Melogramma quercinum Рис 5. Melogramma quercinum sp. sp. nov. Сумка со спорами и парафиза. Увел. 500. (Ориг. рис.).

Прим в чаніе. Отъ М. ferrugineum Ces. et DE Noт. 7) отличается размърами споръ.

Descriptio. Stromatibus pulvinatis, brunneo-nigris, sparsis, e peridermate prorumpentibus, 1-2 mm. diam., peritheciis parte superiore stromatis unistratosis, prominulis, 180-270 µ diam., ostiolo usque ad 100 µ alto. Ascis cylindraceis, apico rotundatis, deorsum coartatis, 100—120×7 μ, par physatis (fig. 4). Sporis fusoideis, hyalinis, 3-5-s tatis, ad septa constrictis, 20-22×4.5-5 μ, biseriatis (fig. 5).

Hab. in ramulis Quercus ibericae Stev. Abchazia, Tsebelda, 6. II. 914, lg. G. Woronow.

<sup>7)</sup> SACCARDO, Sylloge fungorum II, p. 361, sub Sillia.

Observatio. Melogramma ferrugineum CES. et. DE Not. differt magnitudine sporarum.

## Xylariaceae.

- 64. Hypoxylon coccineum Bull.—Ha коръ. Abchazia, mons Apianča, IX. 908; на коръ *Carpinus Betulus* Linn. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).
- 65. Hypoxylon fuscum (Pers.) Fr.—Ha корѣ Fagus orientalis Lipsky. Abchazia, Petskir, 2. X. 913; на вѣтвяхъ лиственнаго, Petskir, VIII. 908 (В.).
- 66. Hypoxylon rubiginosum (Pers.) Fr.—На корѣ Carpinus Betulus Linn. Abchazia, Petskir, 2. XI. 913 (В.).
- 67. Xylaria Hypoxylon (Linn.) Grev.—Abchazia, mons Apianča, IX. 908 (B.).

## BASIDIOMYCETES.

## Ustilaginaceae.

- 68. Ustilago Panici-glauci (WALLR.) WINT.—Въ завязяхъ Setaria glauca P.B. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 27. IX. 913 (В.).
- 69. Ustilago utriculosa (NEES) Ung.—Въ завязяхъ *Polygonum lapathifolium* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 27. IX 913 (В.).

# Melampsoraceae.

- 70. Melampsora sp. II.—На листьяхъ Salix Capraea Linn. Abchazia, Tsebelda, 4. IX. 908 (В.).
- 71. Melampsoridium betulinum (Pers.) Клев. II.—На листьяхъ Betula sp. Prov. Tiflis, distr. Gori, pag. Tsichis-džvari, 23. VIII. 913, lg. L. Млокомечіс.

### Pucciniaceae.

- Gymnosporangium clavariaeforme (JACQ.) D.C. I.—На плодахъ и листьяхъ *Crataegus melanocarpa* C.A. Меу. Svanetia, prope p. Mestia, 5000'—7000', 27. VII. 911. lg. A. Schelkovnikov.
- 73. Uromyces caryophyllinus (Schr.) Wint. III.—На листьяхъ Acanthophyllum squarrosum Boiss. Prov. Erivan, distr. Nachičevan, circa Džulfa, 22. V. 914 (B.).

- 74. Uromyces Fabae (Pers.) D.C. II, III.—На листьяхъ Lathyrus vernus Bernh. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.)
- 75. Uromyces Pisi Wint. III.—На листьяхъ Lathyrus tuberosus Linn. Prov. Erivan distr. Novo-Bajazed, ad. p. Zod, 17. VII. 905, lg. A. Schelkovnikov.
- 76. Uromyces striatus Schroet. II.—На листыяхъ Medicago lupulina Linn. Daghestania, Temir-chan-šura, 20. VIII. 913, lg. N. Pastuchov.
- 77. Uromyces tinctoriicola P. Magn. III.—На листьяхъ Euphorbia Gerardiana Jacq. Tiflis, Hortus Botanicus, 10. IX. 909, lg. E. Koenig.
- 78. Puccinia Centaureae D.C. (typi *P. C. Jaceae* Отт.) II.— На листяхъ *Centaurea salicifolia* М. Вієв. Abchazia, Tsebelda, 1. XI. 913 (В.).

Примвчание. Уредоспоры съ 2 порами.

- 79. Puccinia chondrillina Bub. et Syd. III.—На стебляхъ *Chondrilla juncea* Linn. Tiflis, Hortus Botanicus. 31. X. 913 (B.).
- 80. Puccinia Circaeae Pers.— На листьяхъ Circaea lutetiana Linn. Abchazia, Jurjevskoje, 23. IX. 913 (В.).
- 81. Puccinia coronata Сра. III.—На листыяхъ Brachypodium pinnatum Р. Велив. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 2. II. 914 (В.).
- 82. Puccinia coronifera Kleb. II, III (soc. Darluca filum Biv.).

   На листьяхъ Glyceria arundinacea Kunth. Alagir, prov. Terek, VII. 900, lg. В. Маккоvicz.
- 83. Puccinia Epilobii-tetragoni (D.C.) Wint. II, III.—На листьяхъ *Epilobium hirsutum* Linn. Daghestania, Temirchan-šura, 20. VIII. 910, Ig. N. Pastuchov.
- 84. Puccinia Festucae Plowr. III.—На живыхъ листьяхъ Festuca montana MB. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 6. II. 914 (В.).
- 85. Puccinia glumarum (Schum.) Er et Henn.— Ha стебляхт Hordeum crinitum Linn. Distr. Lenkoran, 12. V 906, lg. A. Schelkovnikov.
- 86. Puccinia Graminis Pers. III.—На стебляхъ Secale cereale Linn. Bakuriani, 22. I. 915, lg. W. Kozlowsky.
- 87. Puccinia Hariotii Lagerh. III.—На листьяхъ Stachys inflata Benth. Prope Džulfa, prov. Erivan distr. Nachičevan, 17. V. 914 (В.).

Примъчание. Обнаружены исключительно телейтоспоры, какъ на верхней, такъ и на нижней поверхности листьевъ.

88. Puccinia Petroselini (D.C.) LINDR. II, III.—На листьяхъ Ligusticum alatum Spreng. Pseašcho distr. Soči, 28. VII. 912, lg. N. Pastuchov.

Примѣчаніе. Телейтоспоры на нижней сторонѣ листьевъ, 30—50 $\times$ 22—24  $\mu$ , уредоспоры 30—37 $\times$ 22—27  $\mu$ , съ 3 порами и оболочкой, утолщенной на вершинѣ до 6 – 7  $\mu$ . На *L. alatum* Spreng. Lindrot. 8) указываетъ *P. aphanicondra* Lindr.; посл‡дняя найдена въ Турецкой Арменіи и очень сходна съ *P. Petroselini*.

89. Puccinia Picridis-strigosae Syd.—На листьяхъ *Picris* sp. Circa Ordubad prov. Erivan, distr. Nachičevan, 19. V. 914 (В.).

Примвчаніе. Телейтоспоры въ 37—40×22—27 μ, съ гіалиновой ножкой 30—80 μ длиной и неясной точечной скульптурой; ствики темнобурыя, толщиной до 2 μ. Сорусы на объихъ поверхностяхъ листьевъ и на стеблъ

90. Puccinia pulvinata RABH.—Ha Acantholepis orientalis D.C. Circa Džulfa, prov. Erivan, distr. Nacliičevan, 22. V. 914 (B.).

Примвчаніе. Телейтоспоры (36)—45—50  $(-56)\times(18)$ —22—30  $\mu$ , съ очень тонкой, легко отрывающейся ножкой, длиной до 120  $\mu$ . Эписпорій толщиной до 3  $\mu$ , гладкій. Отъ P. pulvinata RABH. отличается слегка меньшими размврами телейтоспоръ.

91. Puccinia punctata Link.—На сухихъ стебляхъ Galium Aparine Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 6. II. 914 (В.).

Puccinia simplex (Körn.) Er. et Henn. III.—На стебляхъ Hordeum vulgare Linn. Prope Vladikavkaz, prov. Terek, 6. IX. 908, lg. E. Koenig.

93. Puccinia Taraxaci (REBENT.) PLOWR. II, III.—Ha Taraxacum vulgare Schr., Abchazia, Tsebelda, 2. X. 913 (B.).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Sydow P. et H. Monographia *Uredinearum*, gen. *Puccinia*, 1904. p. 394.

94. Puccinia tinctoriae P. Magn. III.—На листьяхъ Serratula quinquefolia M.B. Prope Kodžory, prov. Tiflis, 12. VIII. 912, lg. G. Nevodovski.

95. Phragmidium albidum (Києни.) Ludw. II, III.—На листьяхъ Rubus sp. Abchazia, Petskir, 2, X. 913; Jurjevskoje (Tsebelda), 27. IX. 913 (В.).

## Dacryomycetaceae.

96. Calocera cornea (Ватясн) Fr.—На букѣ (Fagus orientalis Lipsky). Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).

## Thelephoraceae.

97. Stereum hirsutum (WILLD.) PERS.—На вѣткахъ лиственнаго дерева. Abchazia, Petzkir, VIII. 908 (В.).

### Clavariaceae.

98. Typhula ovata (Pers.) Schroet.—На вътвяхъ *Evonymus* europaeus Linn. Abchazia, Tsebelda, 24. VIII. 913 (В.).

## Hydnaceae.

99. Hydnum cirrhatum Pers.—На букѣ (Fagus orientalis Lipsky). Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).

100. Irpex lacteus Fr.—Ha дубѣ (Quercus iberica Stev.) Ab-chazia, Tsebelda, 14. XII. 912 (В.).

# Polyporaceae.

- 101. Merulius Corium (Pers.) Fr.—На стволъ *Hedera colchica* С. Косн. Abchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).
- 102. Poria ferruginosa (Schrad.) Fr.—Ha Buxus sempervirens Linn. Abchazia, Petzkir, 2. X. 913 (B.).
- 103. Poria mucida (Pers.) Fr.—Ha Carpinus Betulus Linn. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (B.).
- 104. Fomes fomentarius Fr.—На древесномъ стволъ. Abchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).
- 105. Polystictus radiatus (Sow.) Fr.?—На гниломъ пнъ Fraxinus excelsior Linn. Abchazia, Petskir, VII. 914 (В.). Примъчаніе. Ресупинатная форма.
- 106. Polystictus versicolor (Linn.) Fr.—На гниломъ пнъ. Авchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).

107. Polystictus zonatus Fr.—Ha пнъ. Abchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).

108. Daedalea quercina Pers.—На дубъ (Quercus iberica Stev.). Abchazia, Petskir, 4. X. 908 (В.).

# Agaricaceae.

109. Pleurotus ostreatus Fr.—На мертвомъ стволѣ Ulmus montana Sm. Tiflis, Hortus Botanicus, 14. XII. 914. lg. G. Kuške.

110. Pleurotus salignus Pers.—На стволъ Salix sp. Tiflis, Hortus Botanicus, 14. XII. 914. lg. G. Kuške.

### Phallaceae,

111. Ithyphallus imperialis JACZ.—Tiflis, Hortus Botanicus, IX. 913, lg. E. KOENIG.

### Tulostomataceae.

112. Tulostoma mammosum Fr.—Tiflis, 9. III. 908, lg. D. Pa-

## FUNGI IMPERFECTI.

# SPHAEROPSIDALES.

# Sphaerioidaceae.

113. Phyllosticta boldensis C. Mass.—На листьяхъ *Paeonia* sp. cult. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 29. IX. 913 (В.).

Примѣчаніе. Пикниды—90—180  $\mu$ , споры 4—5×1  $\mu$ . Пятна почти черныя, захватывающія почти всю листовую пластинку.

114. Phyllosticta Capparidis Sacc. et Speg.—На живыхъ листьяхъ *Capparis spinosa* Linn. Tiflis, Hortus Botanicus, 20. VIII. 908, lg. E. Koenig.

115. Phyllosticta Caricae C. Mass.—На живыхъ листьяхъ *Ficus Carica* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 18. IX. 908 (В.).

116. Phyllosticta Digitalis Bell.—На листьяхъ Digitalis ferruginea Linn. Ananur, distr. Dušet, 28. VII. 908, lg. Paramonov. 117. Phyllosticta dioscoreina Woronichin sp. nov.—На листьяхъ Dioscorea caucasica Lipsky, Abchazia, Petskir, 2. X. 913, soc. Hendersonia Jaczewskii Woronich. et G. Woronow (B.).

Описаніе. Образуєть на листьяхь мелкія, діам. въ 2—4 милл., угловатыя, ограниченныя нервами пятна, почти черныя. Пикниды шаровидныя или приплюснутыя сверху, діам. въ 60—90 µ, большею частью съ сосочковиднымъ устьицемъ, паренхимныя, на объихъ поверхностяхъ листовой пластинки. Споры обильныя, склеенныя, почти шаровидныя, діам. въ 1—1,5 µ.

Descriptio. Maculis fere nigris, minutissimis, diam. 2—4 mm., angulatis, nervis folii limitatis. Pycnidiis globosis vel complanatis, diam. 60—90 μ, amphigenis, parenchymaticis, papillatis. Sporulis copiosis, conglutinatis, fere globosis, unicellularibus, diam. 1—1,5 μ.

Hab. in foliis vivis Dioscoreae caucasicae LIP-SKY, soc. Hendersonia Jaczewskii Woronichin et G. Woronow nov. sp. Abchazia, Petskir, 2. X. 913, lg. G. Woronow.

118. Phyllosticta maculiformis SACC.—На листьяхъ *Castanea* sativa Mill. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 2. X. 913 (В.).

Примъчаніе. Пикниды діам. ок. 150  $\mu$ , споры 3—4 $\times$ 1  $\mu$ .

119. Phyllosticta Pterocaryae Тнием.—На живыхъ листьяхъ *Pterocarya fraxinifolia* Spach. Distr. Lenkoran, 27. VII. 906, lg. A. Schelkovnikov.

Примѣчаніе. Пятна округлыя, діам. въ 3—4 mm., бѣловатыя, съ бурой каймой. Пикниды малочисленныя, діам. въ 90—150 µ, на верхней поверхности пятенъ; споры овальныя, 5—6×3 µ.

120. Phyllosticta staphyleicola Oud.—На живыхъ листьяхъ Staphylea colchica Stev. Abchazia, Petskir, 2. X. 913 (В.).

Прим в чаніе. Пятна строватыя или буроватыя, иногда съ пурпуровымъ оттенкомъ, нер взкихъ очертаній, діам. въ 3—4 mm., обычно сливающіяся вм'єст'є и занимающія всю листовую пластинку, которая становится мраморной. Пикниды на нижней поверхности листа, большей частью шаровидныя, діам. въ 60—70 µ, или слегка приплюснутыя сверху, паренхимныя. Споры палочкообразныя, слегка утолщенныя на концахъ, 5—6×1 µ.

121. Phyllosticta tamicola Woronichin, sp. nov. На увядающихъ листьяхъ Tamus communis Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 29. IX. 913 (В.).

Описаніе. Пятна округлыя или угловатыя, съровато-черныя, діам. ок. 2—5 mm. Пикниды на нижней поверхности листьевъ, 60—75  $\mu$  діам., споры палочковидныя,  $3\times 1$   $\mu$ .

Descriptio. Maculis griseo-nigris, orbicularibus vel angulatis, diam. usque ad 2-4 mm. Peritheciis hypophyllis, globosis, parenchymaticis,  $60-75~\mu$  diam., sporis bacillaribus,  $3\times1~\mu$ .

Hab. in foliis languidis *Tami communis* LINN. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 29. IX. 913, lg. G. Woronow.

122. Macrophoma Candollei (Berk. et Br.) Berl. et Vogl.— На сухихъ листьяхъ *Buxus sempervirens* Linn. Abchazia, Petskir, 28. IX. 913 (B.).

Примѣчаніе. Ширина пикнидъ на разрѣзѣ около 220—250  $\mu$ , высота 160—180  $\mu$ ; споры 27—30 $\times$ 8—9  $\mu$ .

123. Macrophoma Choisyae Woronichin sp. nov.—Ha увядающихъ листьяхъ Choisya ternata H. B. et K. Batum, 23. IX. 913, lg. G. Woronow.



Puc. 6. Macrophoma Choisyae sp. nov. Споры. Увел. 500. (Ориг. рис.). —

Описаніе. Пятенъ на листьяхъ нѣтъ, пикниды располагаются на нижней поверхности пожелтѣвшихъ концовъ листьевъ, погруженныя, крупно псевдопаренхимныя, діам. въ 150—190 р.. Споры удлиненныя, слегка заостренныя на концахъ, безцвѣтныя, 22—27×7,5 р (рис. 6).

Descriptio. Maculis nullis, peritheciis in

extremis laminis foliorum languescentium, hypophyllis, parenchymaticis, 150—190  $\mu$  diam. Sporis elongatis, apicibus acuminatis, hyalinis, 22—27×7.5  $\mu$  (fig. 6).

Hab. in foliis languidis Choisyae ternatae H.B. et K. Batum, 23. IX. 913, lg. G. WORONOW.

124. Macrophoma cylindrospora (Desm.) Berl. et Vogl.—Ha листьяхъ *Hedera colchica* С. Косн. Abchazia, Tsebelda, 2. X. 913, soc. *Vermicularia trichella* Fr. (B.).

Примѣчаніе. Отъ описанія у Allescher 9) отличается почти сидячими спорами.

125. Macrophoma diospyricola Woronichin sp. nov.—На вѣтвяхъ Diospyros Lotus Linn. Abchazia, Tsebelda, 10. XII. 912, lg. G. Woronow.

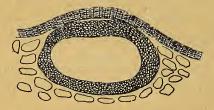


Рис. 7. *Macrophoma diospyricola* sp. nov. Разръзъ черезъ пикниду. Увел. ок. 65. (Ориг. рис.).



Рис. 8. Macrophoma diospyricola sp. nov. Споры. Увел. 400. (Ориг. рис.).

Описаніе. Покрываетъ поверхность коры частыми бугорками, занимающими большіе участки субстрата. Пикниды подъ перидермой, выс. въ 300—350 µ, шир. въ 360—500 µ, съ сосочковиднымъ устьицемъ, толстостѣнныя, (рис. 7). Конидіеносцы палочкообразные, длиной въ 15—20 µ, безцвѣтные; споры безцвѣтныя, одноклѣтныя, эллиптическія, съ округлыми концами, 30—36×10—12 µ (рис. 8).

Примѣчаніе. Отъ *Macrophoma Diospyri* Earle <sup>10</sup>) отличается размѣромъ споры.

Descriptio. Peritheciis copiosis, peridermate tectis, 310-350 μ altis, 360-500 μ latis, pa-

<sup>9)</sup> Allescher, Pilze in Rabenh. Krypt. Flora Deutsch., Oesterr. und d. Schweiz, Bd. I, Abth. VI, Leipzig, 1901, p. 365-366.

<sup>10)</sup> Cp. SACCARDO, Sylloge fungorum, XIV, p. 890.

pillatis, contextu parenchymatico crasso (fig. 7). Conidiophoris bacillaribus, hyalinis,  $15-20 \mu$  longis, sporis ellipticis, apicibus rotundatis, hyalinis, 30— $36\times10-12 \mu$  (fig. 8).

Hab. in ramulis *Diospyri Loti* LINN. Abchazia, Tsebelda, 10. XII. 912, lg. G. Woronow.

Obs. Macrophoma Diospyri Earle differt magnitudine sporarum.

126. Macrophoma Heraclei Da Самака.—На сухихъ стебляхъ Heracleum pubescens M.B. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 5. II. 914 (В.); на стебляхъ Siler trilobum Cr. Abchazia, Petskir, 5. IX. 908 (В.).

Примъчаніе. Въ образцахъ на Heracleum пикниды діам. въ 225—270 μ, споры 18—22×6—7 μ, вытянутыя, часто неравнобокія, туцыя, суживающіяся къ концамъ.

Въ образчикахъ на Siler пикниды 120—180  $\mu$  діам., споры 18—22 $\times$ 6—7  $\mu$ . Въ обоихъ случаяхъ пикниды густо усѣиваютъ большіе участки стеблей.

127. Aposphaeria difformis SACC.—На древесинъ Betula alba Linn. Abchazia, distr. Soči, mons Riuchva, 7000', 27. VII. 912 (В.).

Рис. 9 Aposphaeria difformis SACC. Два конидіеносца и споры. Увел. 500. (Ориг. рис.). Примѣчаніе. Пикниды поверхностныя, углистыя, шаровидныя или коническія, до  $^{1}/_{2}$  mm. въ діаметрѣ. Споры овальныя, безцвѣтныя, съ 1—2 каплями въ содержимомъ,  $3\times2$   $\mu$ ; конидіеносцы нитевидно-палочкообразные,  $6-8\times2$   $\mu$ , или слегка коническіе, толщиной у основанія до 3-3.5  $\mu$ , безцвѣтныя (рис. 9).

Грибъ сходенъ съ описаніемъ у Allescher <sup>11</sup>), отличаясь субстратомъ.

128. Phomopsis Choisyae Woronichin sp. nov.—На отмершихъ листьяхъ Choisya ternata H. B. et K. Batum, 23. IX. 913, lg. G. Woronow.

Описаніе. Пикниды на нижней поверхности листьевъ, плоскія, склероціальныя, высотой

<sup>11)</sup> Allescher, Pilze in Rabenh. Krypt. Deutschl, Oesterr. u d. Schweiz, Bd. I, Abth. VI, p. 396.

въ 100—150  $\mu$ , шир. 135—270  $\mu$ , со стѣнками, образующими выступы въ полость вмѣстилища въ видѣ неполныхъ перегородокъ. Споры веретенообразныя, къ основанію суженныя сильнѣе, 7—8 $\times$ 2  $\mu$ ; конидіеносцы нитевидные, 15—20 $\times$ 1,5  $\mu$ .

Descriptio. Peritheciis hypophyllis, complanatis, sclerotialibus, 100—150 μ altis, 135—270 μ latis. Sporis fusiformibus, deorsum acutioribus, 7—8×2 μ; conidiophoris filiformibus, 15—20×1,5 μ.

Hab. in foliis siccis Choisyae ternatae H.B. et

K. Batum, 23. IX. 913, lg. G. Woronow.

129. Myxofusicoccum tumescens (Bonn., Rouss. et Sacc.) Died.
— На вътвяхъ *Crataegus microphylla* С. Косн. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 5. II. 914 (В.).

Примѣчаніе. Отъ описанія <sup>12</sup>) и образцовъвъ гербаріи ЈААР, Fungi selecti exsiccati № 642 (Герб. Бюро по микол. и фитопатол.) отличается меньшей толщиной споръ (10×3—4 μ).

130. Cytospora aurora Mont. et Fr.—На листьяхъ Salix Capraea Linn. Tiflis, Hortus Botanicus, 8. VIII. 908 (В.).

131. Placosphaeria Cynodontis Brun.—На листьяхъ *Cynodon Dactylon* Pers. Abchazia, Tsebelda, 13. IX. 908 (В.); Gagry, 2. III. 914 (В.).

132 Coniothyrium caespitulosum SACC.—На вѣтвяхъ Татаrix Hohenackeri BGE. Tiflis, Hortus Botanicus, 26. IX. 913 (В.).

Примѣчаніе. Пикниды высотой въ 60— 100  $\mu$ , шириной 100—150  $\mu$ , споры овальныя, тупыя или заостренныя, 7—9×4—5  $\mu$ , иногда почти шарообразныя, 7×6  $\mu$ , нерѣдко неравнобокія, почти безцвѣтныя.

133. Coniothyrium ruscicolum (Dur. et Mont.) Woronichin <sup>13</sup>). На кладодіяхъ *Ruscus aculeatus* Linn. Suchum-kale, III. 905 (В.).

Примъчаніе. Споры бурыя

12) DIEDICKE, H. Myxofusicoccum, nov. gen. Spaeropsidearum, Annal. mycol., 1912, Vol. X, p. 71; Saccardo, Sylloge X, p. 464.

<sup>13)</sup> Воронихинъ, Н. Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Сочинскомъ округъ льтомъ 1913 г. Въстн. Тифл. Ботан. Сада, вып. 35, 1914, стр. 24.

134. Diplodina Calamagrostidis (Br.) Allesch. (soc. Epicoccum neglectum Desm.).—На листьяхъ Calamagrostis Epigeios Roth. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 5. II. 914 (B.).

135. Actinonema fagicola Allesch.—На листьяхъ Fagus orientalis Lipsky. Abchazia, Tsebelda. 5. IX. 908 (В.).

136. Microdiplodia Astrodauci Woronichin sp. nov. — На старыхъ стволикахъ Astrodaucus orientalis (М.В.) Drude. Tiflis, Hortus Botanicus, 28. III. 913, lg. G. Woronow.

Описаніе. Грибокъ покрываетъ частыми черными точками плодоношеній большіе участки старыхъ стеблей. Пикниды подъ эпидермисомъ, слегка приплюснутыя, выс. до 100 µ, шир. въ 140—160 µ, паренхимныя. Споры двуклѣтныя, свѣтло-оливковыя, вытянуто-яйцевидная, съ очень легкой перетяжкой на перегородкѣ, 13—15×4,5 µ; изрѣдка встрѣчаются споры съ двумя перегородками.

Descriptio. Peritheciis epidermide tectis, copiosis, leviter complanatis, usque ad 100 μ altis, 140—160 μ latis, parenchymaticis. Sporis uniseptatis rarissime biseptatis., dilute-olivaceis, elongato-ovatis, ad septa leviter constrictis, 13—15×4,5 μ.

Hab. in caulibus siccis Astrodauci orientalis (M.B.) Drude. Tiflis, Hortus Botanicus, 28. III. 913, lg. G. Woronow.

137. Hendersonia Jacsewskii Woronichin et G. Woronow sp. nov.—На листьяхъ Dioscorea caucasica Lipsky. Abchazia, Petskir, 2. X. 913, lg. G. Woronow.



Рис. 10. Hendersonia Jaczewskii sp. nov. Споры. Увел. 500. (Ориг. рис.). Описаніе. Пикниды на нижней поверхности листьевъ, шаровидныя, паренхимныя, 75—180 µ въ діам.; грибокъ образуетъ побурѣніе тканей листа, большею частью не рѣзко ограниченное, занимающее крупные участки листовой пластинки. Споры цилиндрическія, тупыя, иногда слегка неправильной формы, съ 2(—3) перегородками и неболь-

шими перетяжками у нихъ, свътло-зеленовато-бу-

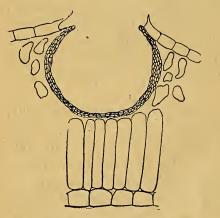
роватаго цвъта, съ обильными мелкими каплями

масла, 20—22×7 µ (рис. 10).

Descriptio. Maculis praecipue magnis, brunneis, indistincte limitatis, peritheciis hypophyllis, globosis, parenchymaticis, 75—180  $\mu$  diam., sporis cylindraceis, obtusis, saepe enormibus, 2(—3)-septatis, ad septa leviter constrictis, pluriguttulatis, dilute viridulo-brunneis, 20—22×7  $\mu$  (fig. 10).

Hab. in foliis vivis *Dioscoreae caucasicae* Lipsky. Abchazia, Petskir, 2. X. 913, lg. G. Woronow.

138. Camarosporium Castaneae Woronichin sp. nov.—Ha засохшихъ листьяхъ Castanea sativa Mill. Abchazia, Tsebelda, 1. X. 1913, lg. G. Woronow.



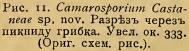




Рис. 12. Camarosporium Castaneae sp. nov. Споры. Увел. 500. (Ориг. рис.).

Описаніе. Образуетъ на листьяхъ мелкія ок. 1 mm. въ діаметрѣ, черныя пятнышки, большею частью угловатыя или округлыя, разсыпанныя по всей пластинкѣ, нерѣдко однако скученныя. Пикниды шарообразныя, 105—120 µ въ діаметрѣ, выступающія мелкими бугорками на нижней поверхности листьевъ (рис. 11). Споры бурыя, овальныя, часто неравнобокія, искривленныя съ смѣщенными перегородками, 12—15×7 µ; по перечныхъ перегородокъ—3, продольныхъ—1, дѣлящая двѣ среднія клѣтки (рис. 12). Споры вы-

ходятъ на поверхность листа, ложась очень мелкими черными пятнышками.

Descriptio. Maculis minutissimis, usque ad 1 mm. diam., nigris, angulatis vel orbicularibus, in tota folii lamina sparsis, saepe tamen aggregatis. Peritheciis globosis, 105—120 μ diam., hypophyllis (fig. 11). Sporis brunneis, ovalibus, saepe inaequilateris, septis 3 transversis atque 1 longitudinali cellulas medias sporarum dividente instructis, 12—15×7 μ (fig. 12).

Hab. in foliis siccis Castaneae sativae MILL. Abchazia, Tsebelda, 1. X. 913. lg. G. Woronow.

- 139. Camarosporium Roumegueri Sacc.—На листьяхъ Anabasis aphylla Linn. Prov. Baku, distr. Dževat, prope Adžikabul, 21. X. 912, lg. N. Pastuchov.
- 140. » var. Kochii SACC.—На сухихъ стебляхъ Kochia prostrata Schrad. Tiflis, Hortus Botanicus, 30. VII. 908 (В.).

Примѣчаніе. По спорамъ тождественъ съ описаніемъ у Allescher <sup>14</sup>), отличается отсутствіемъ кониліеноспевъ.

141. Camarosporium salsolicolum Woronichin.—На стебляхъ Salsola glauca M.B. Prov. Baku, distr. Dževat, pr. Adžikabul, X. 912, lg. D. Gedevanov.

Прим  $\div$  чаніе. Діаметръ пикнидъ 150—180  $\mu$ , споры очень неправильной формы, 15  $16 \times 9$ —10  $\mu$ .

- 142. Septoria Bidentis SACC.—На листьяхъ *Bidens tripartita* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 11. IX. 908 (В.).
- 143. Septoria Choisyae Woronichin sp. nov.—На листьяхъ Choisya ternata H. B. et K. Batum, 23. IX. 913 (В.).

Описаніе. Образуєть округлыя сѣрыя пятна, діам. ок. 3-4 mm.; пикниды на нижней поверхности листьевъ, скученныя, погруженныя, паренхимныя, діам. въ 75—90  $\mu$ ; споры нитевидныя, заостренныя къ концамъ, съ 1 перегородкой, 15—17 $\times$ 1,5  $\mu$ .

<sup>14)</sup> Allescher, Pilze in Rabenh. Krypt. Deutsch, Oesterr. und d-Schweiz, Bd. I, Abt. VII, p. 283.

Descriptio. Maculis orbicularibus griseis, 3-4 mm. diam.; peritheciis hypophyllis, gregariis, immersis, parenchymaticis,  $15-17\times1,5$   $\mu$ .

Hab. in foliis vivis *Choisyae ternatae* H.B. et K. Batum, 23. IX. 913, lg. G. Woronow.

- 144. Septoria Cirsii Niessl.—На листьяхъ Cirsium arvense Scop. v. incanum Fisch. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 17. IX. 908; на листьяхъ Serratula quinquefolia M.B. Jurjevskoje, 27. IX. 913 (В.).
- 145. Septoria Crataegi Кіскх.—На листьяхъ *Crataegus melanocarpa* М. В. Boržom, 3. VII. 887, lg. J. Акімгієv.
- 146. Septoria Digitalis Pass.—На листьяхъ Digitalis ferru. ginea Linn. Mons Alagëz, 10. VIII. 905, lg. Сносіаточькі; на листьяхъ Digitalis ciliata Trautv. Balkaria, 4000', VII. 891, lg. J. Акілгіеv.
- 147. Septoria Ebuli Desm. et Rob.—На листьяхъ Sambucus Ebulus Linn. Abchazia, Tsebelda, 2. IX. 908 (В.).
- 148. Septoria graminum Desm.—На листьяхъ Aegilops cylindrica Host. Kalaus, prov. Stavropol, 26. VI. 889, lg. J. Акінгіеv; на листьяхъ Aegilops squarrosa Linn. Karabagh, Gadrut, 11. VI. 895, lg. A. Lomakin.
- 149. Septoria macropoda Pass.—На листьяхъ Sclerochloa dura P.B. Elisavetpol, 10. V. 884, lg. J. Медуереу.

Примъчание Споры толщиной въ 1,5 µ.

- 150. Septoria Melissae Desm.—На листьяхъ Melissa officinalis Linn Alagir, prov. Terek, lg. В. Marcovicz.
- 151. Septoria oxyspora Penz. et Sacc. На листьяхъ Arundo Donax Linn. Gagry, 2. III. 914 (В.).
- 152. Septoria Phytolaccae CAV.—На листьяхъ *Phytolacca americana* Linn. Abchazia, Tsebelda, т. IX. 913 (В.).
- 153. Septoria Rubi West.—На листьяхъ Rubus caesius Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 27. IX. 913, (В.); на листьяхъ Rubus sanctus Schreb. Gagry, 2. III. 914 (В.).
- 154. Septoria Syringae SACC. et SPEG.—На листьяхъ Syringa vulgaris Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 28. IX. 913 (В.).

155. Rhabdospora Thuemeniana (Pass.) Sacc.—На сухихъ стебляхъ *Euphorbia aspera* M.B. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 6. II. 914 (B.).

Примѣчаніе. Споры въ  $30-37\times1.5~\mu$  съ 3-4 перегородками, чѣмъ отличается отъ описанія у Allescher  $^{15}$ ).

#### Nectrioidaceae.

156. Libertiella quercicola Woronichin 16).—На древесинъ граба (*Carpinus Betulus* Linn.). Abchazia, Tsebelda, 12. XII. 912 (В.).

### Leptos tromataceae.

157. Leptostroma caricinum Fr.—На листьяхъ *Carex pendula*. Huds. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 15. IX.
908 (В.).

Примѣчаніе. Плодоношенія овальныя, длиной до 0,5 mm., конидіеносцы  $12-14\times 1$   $\mu$ , споры  $3-4\times 0,5$   $\mu$ .

158. Melasmia acerina Lev.—На листьяхъ Acer laetum С. А. Меу. Boržom, IX. 914, lg. J. Palibin.

159. Discosia Artocreas (Tode) Fr.—На опавшихъ листьяхъ Acer campestre Linn. Abchazia, mons Apianča, 1.880' са, 4. X. 908 (В.).

# Excipulaceae.

160. Dinemasporium graminum Lev.

var. strigosum Karst.—На живыхъ листьяхъ Festuca montana M.B. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 6. II. 914 (В.).

161. Falcispora Woronowii Woronichin sp. nova—Ha листьяхъ Dianthus fimbriatus M.B. Demir-kapu, distr. Kaghyzman, 4. VI. 913; на засохшихъ черешкахъ Astragalus sp., prov. Erivan distr. Surmalu, pr. Kazikoporan, 10. VI. 913; на стебляхъ Dianthus cri-

<sup>&</sup>lt;sup>15)</sup> Allfscher, Pilze in Rabenhorst, Krypt. Deutsch, Oesterreich und d. Schweiz, Bd. I, Abt. VI, p. 902.

<sup>16)</sup> Воронихинъ, Н. Дополненіе къ списку грибовъ, собранныхъ въ Сочинскомъ округѣ лѣтомъ 1913 г. (Печатается въ Вѣстникѣ Тифлисскаго Ботаническаго Сада 1916 г.).

nitus Boiss. Distr. Kaghyzman, Novo-Nikolajevka, 7. VI. 913, lg. G. Woronow.



Рис. 13. Falcispora Woronowii sp. nov. Разрѣзъ черезъ закрытую и вскрывшуюся пикниды грибка. Увел. ок. 65 (Ориг. схемат. рис.).



Рис. 14. Falcispora Woronowii sp. nov. Споры. Увел. 400. (Ориг. рис.).

Описаніе. Пикниды разсыпанныя по субстрату, залагающіяся подъ эпидермисомъ, позже выступающія, сперва замкнутыя, округлыя, діам. около 150—180 µ, затѣмъ широко раскрывающіяся, склероціальныя (рис. 13). Вокругъ пикнидъ подъ эпидермисомъ наблюдается хорошо развитый бурый мицелій съ нитями, толщиной въ 5—12 µ. Споры одноклѣтныя, серповидныя, сильно согнутыя, заостренныя на концахъ; длина ихъ по прямой линіи между концами—12—15 µ, толщина—4—5 µ (рис. 14). Отъ типа рода Falcispora (F. Androssowii Вив. et Serebr. 17) отличается меньшими размѣрами споръ.

Descriptio. Peritheciis sparsis, epidermide tectis, dein erumpentibus, primo clausis, dein late apertis, 150—180  $\mu$  diam., sclerotialibus (fig. 13). Sporis unicellaribus, falcatis, hyalinis, 12—15×4—5  $\mu$  (fig. 14).

Hab. in foliis *Dianthi fimbriati* M.B., distr. Kaghyzman, Demir-kapu, 4. VI. 913; in caulibus siccis *Dianthi criniti* Bolss., distr. Kaghyzman, Novo-Nikolajewka, 7. VI. 913; in petiolis siccis *Astragali* sp. prov. Erivan distr. Surmalu, Kazikoporan, 10. VI. 913, lg. G. Woronow.

Observatio. Falcispora Androssowii Bub. et Serebr. differt magnitudine sporarum.

<sup>17)</sup> Bubak, Einige neue Pilze aus Russland. Hedwigia, LlI, 1912, p. 269.

## MELANCONIALES.

### Melanconiaceae.

162. Gloeosporium Corni Woronichin sp. nov.—На плодахъ Cornus Mas Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 2. X. 913, lg. G. Woronow.

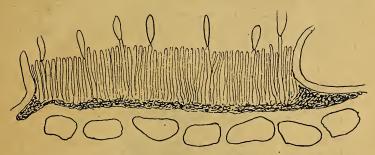


Рис. 15. Gloeosporium Corni sp. nov. Разръзъ черезъ плодоношение грибка. Увел. 500. (Ориг. рис.).

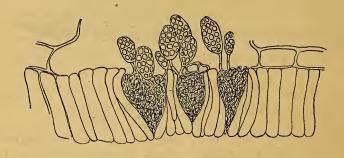
О п и с а н і е. Грибокъ покрываетъ поверхность плодовъ частыми мелкими темными пустулами. Ложа діам. въ 90 – 180  $\mu$ , иногда выпуклыя, свѣтло буроватыя; кониліеносцы безцвѣтные. палочковидные, длиной до 15 $\times$ 3  $\mu$ ; споры удлиненно-овальныя, къ концамъ большею частью заостренныя, одноклѣтныя, безцвѣтныя, 12 – 16 $\times$ 3,5—4,5  $\mu$  (рис. 15)

Descriptio. Stromatibus sparsis, dilute brunneolis, 90—180  $\mu$  diam., conidiophoris hyalinis, bacillaribus, 15×3  $\mu$ , sporis elongato-ovalibus, saepe apicibus acuminatis, hyalinis, 12-16×3,5-4,5  $\mu$  (fig. 15).

Hab. in fructibus *Corni Maris* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 2. X. 913, lg. G. Woronow.

- 163. Gloeosporium Coryli SACC.—На листьяхъ Corylus Avellana Linn. Abchazia, Tsebelda, 2. IX. 908 (В.).
- 164. Melanconium Donacis Тнием.— На засохшихъ листьяхъ Arundo Donax Linn. Gagry, 2. III. 914. (В.).
- 165. Marssonia Castagnei (Desm. et Mont.) Sacc.—На листьяхъ *Populus alba* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda) 30. IX. 913 (B.).

- 166. Septogloeum Mori (Lév.) Br. et Cav.— На листьяхъ Morus sp. culta. Tiflis, Hortus Botanicus, 13. VIII. 908 (В.).
- 167. Septogloeum Ulmi (FR.) BR. et CAV.—На листьяхъ Ulmus elliptica C. Косн. Abchazia, Petskir, 3. IX. 908, 2. X. 913; на листьяхъ Ulmus campestris Linn. Abchazia, Tsebelda, 2. IX. 908 (B.).
- 168. Hyalodictyum colchicum Woronichin nov. gen. et sp.— На живыхъ листьяхъ Quercus iberica Stev. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 17. X. 908, lg. G. Woronow.



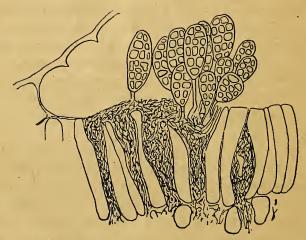


Рис. 16 и 17. *Hyalodictyum colchicum* gen. et sp. nov. Поперечный разръзъ черезъ листъ дуба, пораженный грибкомъ. Видны стромы гриба между клътками палиссадной паренхимы и споры съ конидіеносцами. Увел. ок. 333 и 500. (Ориг. рис.).



Puc. 18. Hyalodictyum colchicum gen. et sp. (Ориг. рис.).

Описаніе. Грибокъ образуетъ на живыхъ листьяхъ двустороннія пятна, большею частью округлыя, діам. въ 0,5—1 сант., иногда вытянутыя до 2×1 сант., рѣже расплывающіяся по всему краю листа, сверху бурыя, снизу бълесоватыя. Плодоношенія, діам. въ 60-150 µ, образуются на верхней поверхности пятенъ, покрывая ихъ частыпоу. Споры. Увел 500. ми желтоватыми пустулами приподнятаго эпидермиса. Подушечки (стромы)

изъ безцвътныхъ, тъсно переплетающихся гифъ помъщаются между клътками палиссадной паренхимы, которыя смѣщаются, и на верхней поверхности своей даютъ рядъ вертикальныхъ, нитевидныхъ конидіеносцевъ, размѣромъ въ 5-15×2 — 3 и. На вершинахъ конидіеносцевъ формируются споры удлиненно-яйцевидной или овальной формы, часто неправильныхъ очертаній, безцвътныя, съ 4-6 поперечными и 1-3 продольными перегородками, 22-30×10-15 µ (рис. 16-18).

Примъчание. По характеру плодоношенія, формирующагося подъ эпидермисомъ и образующаго строму, грибокъ долженъ быть отнесенъ къ ряду Melanconiales 18). Въ составъ группы Hyalodictyae, куда несомнънно относится наша форма, по Saccardo входять лишь два рода: Morinia B. et Br. 19), характеризующійся своеобразнымъ строеніемъ споръ, снабженныхъ щетинками, и родъ Thyrsidina v. Ноенн. 20), отличающійся роговой консистенціей стромы и своеобразнымъ развитіемъ конидій. Наша форма представляетъ, такимъ образомъ, особый типъ группы меланконіевыхъ, почему я и выдъляю его въ самостоятельный родъ.

Descriptio. Maculis amphigenis, orbicularibus, 0,5-1 cent. diam., nonnunquam elongatis,

<sup>18)</sup> LINDAU, Melanconiales in ENGLER-PRANTL, Die nat. Pfl., Th. 1, Abt. IXX, p. 398.

<sup>19)</sup> SACCARDO, Sylloge fungorum, XIV, p. 47.

<sup>20)</sup> SACCARDO, Sylloge fungorum, XXII, p. 1230.

usque ad 2 cent. long. et 1 cent. latis, rarius totum marginem folii occupantibus, brunneis, ab imo albicantibus. Stromatibus,  $60-150~\mu$  diam., epiphyllis, subepidermalibus, ex hyphis hyalinis dense intricatis constructis, conidiophoris filiformibus, hyalinis elongato-ovatis vel ovalibus, saepe enormibus, septis transversis 4-6 atque longitudinalibus 1-3 instructis,  $22-30\times10-15~\mu$  (tig. 16-18).

Hab. in foliis vivis *Quercus armeniacae* Ky. Transcaucasia, Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 17. X. 908, lg. G. Woronow.

Observ. Genus Hyalodictyum structura sporarum atque dispositione stromatis ad ordinem Melanconiales—Hyalodictyae pertinet.

- 169. Cylindrosporium castanicolum Berl.—На живыхъ листьяхъ *Castanea sativa* Mill. Abchazła, Tsebelda, 7. IX. 908 (B.); Tsichis-dziri, prov. Batum, lg. A. Rollov.
- 170. Cylindrosporium Pimpinellae Mass.

var. Pastinacae SACC.—На живыхъ листьяхъ *Pastinaca teretiuscula* Boiss. Abchazia, Tsebelda, 17. IX. 908 (В.).

171. Cylindrosporium Ranunculi (Bon.) SACC.—На листьяхъ Ranunculus muricatus Linn. Suchum-kale, 2. IV. 907, lg. B. Markovicz.

# HYPHOMYCETES.

### Mucedinaceae.

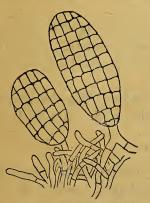
172. Oidium erysiphoides Fr.—На листьяхъ Alliaria officinalis Andrz. Titlis, Hortus Botanicus, 6. VI. 908, lg. E. Коеміс.—На листьяхъ Coronilla varia Linn., Abchazia, Tsebelda, 18. IX. 908 (B.).

173. Ovularia Betonicae C. Mass.—На листьяхъ Betonica grandiflora WILLD. Mons Käpaz, 29. VIII. 908, lg. A. Schelkovnikov.

#### Dematiaceae.

174. Hormiscium pinophilum (NEES) LIND.—На вътвяхъ *Picea* orientalis CARR. soc. *Atichia glomerulosa* (Асн.) FLOT. Boržom, IX. 914, lg. J. PALIBIN.

- 175. Hadrotrichum Populi Sacc.—На листьяхъ Populus nigra Linn. Abchazia, Tsebelda, 28. VIII. 908 (В.).
- 176. Fusicladium Levieri P. Маси.—На листьяхъ *Diospyros Lotus* Linn. Abchazia, Tsebelda, 2. X. 913 (В.).
- 177. Fusicladium pirinum (LIB.) FKL.
  var. Pyracanthae Тнием.—На плодахъ Cotoneaster
  Pyracantha Spach. Abchazia, Tsebelda, 27. IX. 913
  (В.).
- 178. Cladosporium graminum Сра.—На живыхъ листьяхъ Festuca montana M.B. Abchazia, Tsebelda, 6. II. 914 (В.).
- 179. Cladosporium herbarum Link.—На живыхъ листьяхъ Quercus macranthera Fisch. et Mey. Bakuriani, 22. I. 915, lg. W. Kozlowsky; на вътвяхъ Berberis vulgaris Linn. Tiflis, Hortus Botanicus, 26. X. 913 (В.).
- 180. Heterosporium echinulatum (Векк.) Сооке. На стебляхъ *Dianthus Liboschitzianus* Ser. Bakuriani, 22. I. 915, lg. W. Kozlowsky.
- 181. Stigmella dryophylla (CDA) LIND.—На опавшихъ листьяхъ Quercus armeniaca Ky. Abchazia, mons Apianča, 4. X. 908; на листьяхъ Quercus iberica Stev. Abchazia, Jurjevskoje, 26. IX. 913.
- 182. Stemphylium paradoxum (СDA) Fkl.—На ольховомъ (Alnus glutinosa WILLD.) пнъ. Abchazia, vallis fl. Apsta, 2. VIII. 912 (В.).



Примвчаніе. Грибъ образуєть очень мелкія, діам. не болве 1/2 милл., округлыя, плоскія, черныя подушечки, разсыпанныя на поверхности древесины и состоящія изъгустого сплетенія сильно разввтвленныхъ бурыхъ гифъ, толщ. въ 5—6 р. Конидіи на вершинахъ боковыхъ ввтвей, удлиненно-яйцевидныя, темно-бурыя, съ 5—9 поперечными и 3—6 продольными перегородками, 45—75×20—28 р

Рис. 19. Stemphylium paradoхит (Сда) Fkl. Мицелій и (рис. 19). Тождественъ съ образконидіи. Увел. 500 (ориг. цами у Fuckel, Fungi rhenani, рис.). № 1515 въ гербаріи Акад. Наукъ. Отъ описанія у Lindau <sup>21</sup>) и Corda <sup>22</sup>) отличается окраской конидіеносцевъ, которые указаны безцвѣтными Рисунокъ Corda очень схожъ съ мо-ими экземплярами.

183. Macrosporium commune RABH..—На листьяхъ Arundo Donax Linn. Abchazia, Gagry, 2. VIII. 1914 (В.).

184. Cercospora Acetosellae Ell.—На увядающихъ листьяхъ Rumex pulcher Linn. Prov. Batum, Čakva, 2. V. 1904. lg. J. Nowopokrowsky.

Примвчаніе. Пятна круглыя, 3—5 mm. діам., свровато-оливковыя; конидіеносцы выходять пучками изъ устьиць на нижней поверхности листьевъ, извилистые, свътло-буроватые. съ 2-3 перегородками,  $50-65\times4$   $\mu$ , конидіи палочкообразныя,  $50-60\times3-3.5$   $\mu$ , съ 5-6 перегородками.

Сходна съ описаніемъ С. Acetosellae Ell. у

SACCARDO, Sylloge fungorum, IV, p. 454.

185. Cercospora Bolleana (Тнием.) Speg.—На живыхъ листьяхъ *Ficus Carica* Linn. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 18. IX. 1908.

186. Cercospora Malvarum SACC.— На живыхъ листьяхъ Alcea ficifolia Linn. Prov. Kuban, vall. fl. Teberda, 4.200', 19. VII. 1907, lg. E Busch.

187. Cercospora scandens SACC. et WINT.—Kachetia, Tetritskali, 19. III. 1905, lg. E. KOENIG; Abchazia, Jurjevskoje, 29. IX. 1913. (B.).

Примвчаніе. Въ абхазскихъ образцахъ конидіеносцы съ 3-6 перегородками,  $70-120\times6-7$   $\mu$ , споры  $100-120\times3-4$   $\mu$ , съ 4-5 перегородками.

188. Hirudinaria Mespili Ces.—На листьяхъ Mespilus germanica Linn. Abchazia, Tsebelda, 1. X. 1913 (В.)

### Tuberculariaceae.

189. Volutella Buxi (CDA) ВЕКК.—На увядающихъ листьяхъ Buxus sempervirens Linn. Abchazia, Petskir, 28. IX. 1913 (В.).

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>) Lindau, Pilze in: Rabenhorst's Krypt. Fl. Deutsch., Oesterr. u. dl Schweiz. Bd. I, Abt. IX, p. 212.

<sup>22)</sup> Corda, Icones, II, p. 6, t. VIII, fig. 28.

190. Bactridium flavum Knze.—На гнилой древесинъ. Авchazia, Petskir, IX. 1908 (В.).

191. Epicoccum neglectum Desm.—На листьяхъ Arundo Donax Linn. Abchazia, Gagry, 2. III. 1914; на листьяхъ Brachypodium pinnatum P. Велич. Abchazia, Jurjevskoje (Tsebelda), 13. IX. 1908; на листьяхъ Panicum Crus-galli Linn., Abchazia, Tsebelda, 12. IX. 1908 (B.).

#### MYCELIA STERILIA.

192. Ozonium auricomum Link.—На гниломъ пнѣ. Abchazia, Petskir. XII—1912 (В.).

#### GENUS INCERTAE SEDIS.

193. Atichia glomerulosa (Асн.) Flot. — На листьяхъ *llex* Aquifolium Linn. soc. Zukalia setosa Woronich. Abchazia, Tsebelda, X. 1913 (В.); на вътвяхъ *Picea orientalis* Carr. soc. *Hormiscia pinophila* (Nees) Lindr. Boržom, IX. 1914, lg. I. Palibin.

Примъчаніе. Отличается отъ описанія Кенм'а <sup>23</sup>) отсутствіемъ бородавочекъ, заключающихъ гонидіи.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>) Rehm, Pilze in: Rabenhorst's Krypt. Fl. Deutsch., Oesterr. und d. Schweiz, Bd. I, Abt. 3, р. 500. Обзоръ изслъдованій объ Atichia въ статьъ Еленкина, А. «О грибкъ Atichia glomerulosa (Асн.) Flot., эпифитирующемъ на иглахъ хвойныхъ породъ». Бользни растеній, VI, 1912, стр. 41.

# Владимиръ Богачевъ (Тифлисъ).

Изъ поъздки въ Ленкоранскій уъздъ.

## VI. Bogačev (Tiflis).

Une excursion dans le district de Lenkoran.

Въ 1913 г. я набросалъ нѣсколько мыслей относительно исторіи долины р. Куры («Проблема долины р. Куры», Изв. Кавк. Музея, т. VIII). Съ той поры прошло больше двухъ лѣтъ, изслѣдованія А. Н. Рявинина въ окрестностяхъ Тифлиса и опубликованные Д. В. Голубятниковымъ результаты изученія Апшеронскаго полуострова дали такъ много новаго, пролили такъ много свѣта на неясныя страницы этой исторіи, что я нахожу своевременнымъ вернуться вновь къ этой темѣ.

Въ 1915 г. я пересѣкъ четырьмя маршрутами Ленкоранскій уѣздъ Бакинской губерніи.

Какъ извъстно, Талышъ является классическимъ мъстомъ сохраненія элементовъ третичной фауны и флоры. Естественно, что его геологія, его исторія должны особенно интересовать біо-географовъ.

Горная часть Ленкоранскаго увзда ограничиваетъ съ юга депрессію низовьевъ Куры и Аракса и съ запада— Южно-Каспійскую депрессію.

Съ морфологической стороны Ленкоранскій увздъ двлится на двв неравныя части: большую горную и узкую низменную приморскую полосу.

Горная часть состоить изъ параллельныхъ складокъ общаго NW—SO простиранія, осложненныхъ небольшими сбросами и выходами изверженныхъ горныхъ породъ (еще не изученныхъ мною). Складки эти обрѣзаны діагональ-

нымъ сбросомъ почти меридіональнаго направленія, которому подчинены очертанія (берегъ моря).

Между горами и моремъ разстилается совершенно плоская, низкая полоса земли, отчасти занятая общирными болотами, въ недавнее время представлявшими еще части моря, отръзанныя косами. Вода въ этихъ болотахъ и озерахъ совершенно пръсная, благодаря обилію дождей. Морская фауна почти совершенно вымерла. Приспособились только немногіе черви, да ракообразныя. Почва низменной полосы мъстами песчаная, причемъ въ пескъ много зеренъ магнитнаго жельзняка, окисленнаго совсымь или лишь съ поверхности въ гидрокись. Въ пескъ довольно ръдки морскія раковины, въ темно-илистыхъ почвахъ онъ обильны, причемъ мъстами численно преобладаютъ Cardium edule L., свидътельствующіе о молодости этой суши. Вмъстъ съ нимъ находятся Didacna trigonoides, Didacna crassa, Monodacna caspia, Monodacna catillus, Adacna laeviuscula, Dreissensia polymorpha и нѣк. др., въ гораздо меньшемъ числѣ.

Ближе къ горамъ тянется цѣпь невысокихъ холмовъ отъ 25 до 30 саж. надъ уровнемъ Қаспія. Холмы эти слагаются бурыми суглинками съ прослоями и линзами сѣрой глины съ запахомъ ила, рѣже— съ прослоями глинистаго песка. Въ этихъ глинахъ найдены плохія (раздавленныя) раковинки современныхъ наземныхъ моллюсковъ (Parmacella Olivieri L. var?), а морскихъ или прѣсноводныхъ не обнаружено.

Совсѣмъ близко къ горамъ, въ этихъ глинахъ встрѣчаются почти неокатанные кусочки сланца и сланцеватаго несчаника, расположеніе которыхъ, въ связи съ грубою сортировкою зерна песковъ и пестротою состава глинъ заставляетъ насъ разсматриватъ глины этой полосы холмовъ какъ делювій, смытый съ близлежащихъ горъ чрезвычайно обильными и частыми дождями. Процессы же вывѣтриванія въ климатѣ Ленкорани отличаются интенсивностью и потому даютъ много матеріала для накопленія толщи делювія. Сбросовый край горной страны виденъ очень хорошо. Нигдѣ на холмахъ за линіей сброса не найдено морскихъ третичныхъ осадковъ. Невѣроятно, чтобы они сплошь были смыты дождями.

Отсюда явствуетъ, что образование южнаго бассейна

Каспія произошло во вторую половину пліоцена или даже позже.

Быть можетъ, здѣсь было сначала прѣсное озеро, питавшееся водами Аракса и другихъ рѣкъ. Мы еще вернемся къ этому предположеню ниже.

Горная часть Ленкоранскаго увзда слагается сврыми глинистыми сланцами и песчаниками съ подчиненными прослоечками угля, вулканическими туфами, туфобрекчіями, потоками и иными формами залеганія эффузивныхъ породъдвухъ, по крайней мврв, генерацій.

Параллельно главному меридіональному соросу, отступя 2—3 версты къ западу, выходятъ горячія сърныя воды. Три группы ихъ расположены тоже на почти прямой линіи N—S.

Сѣверная группа—въ Аркеванскомъ участкъ, въ 5 верстахъ къ западу отъ сел. Исы, къ югу отъ сел. Пришиба, на рѣчкъ Виляж-чай, средняя—въ 12 верстахъ къ западу отъ города Ленкорани, недалеко отъ сел. Гавзавуа, южная—въ 10 верстахъ къ западу отъ города Астары, на рѣчкъ Исти-су.

Аркеванскія (онъ же называется Пришибинскими) горячія воды выходять изъ трещинъ песчаниковъ, падающихъ SW 220 и 20—25°. Въ песчаникъ много пирита. Близъ трещины—выходъ какой-то плотной породы съ выдъленіями зеленовато-желтоватаго минерала, очень похожаго на оливинъ.

Температура воды 49°—50° С. Запахъ H<sub>2</sub>S очень слабъ, серебряныя вещи въ ней не чернѣютъ. Вкусъ воды горьковато-соленый. Въ руслѣ рѣки, въ 1½ верстѣ выше по теченію выходитъ сильный теплый сѣрный источникъ, во время моего посѣщенія залитый подъемомъ воды въ рѣчкѣ Виляж-чай. Множество струй вытекаетъ изъ трещинъ обрыва праваго берега. Съ лѣвой стороны—холодный соленый сѣроводородный источникъ.

Неподалеку отъ мѣста выхода этихъ водъ, къ западу, замѣчается сѣдло антиклинальной складки и прорывъ песчаниковъ зеленовато-сѣрою мелкозернистою кристаллическою породою съ оливиномъ.

 SO 120, но есть и мѣстное нарушеніе съ простираніемъ, близкимъ къ меридіональному (180). Близъ Буру, въ сѣрыхъ сланцахъ отпечатки папоротниковъ и прослои углистаго вещества до одного вершка толщиною. Папоротники имѣютъ средне-юрскій обликъ. Хорошихъ отпечатковъ, пригодныхъ для опредѣленія, я не нашелъ.

Между Буру и Лерикомъ наблюдается вообще интенсивная мелкая складчатость. Складки пережатыя, косыя, опрокинутыя, сброшенныя. Простираніе неоднократно мѣняется отъ SO 120 до S 180, а въ одномъ оврагѣ наблюдалось и SW 200.

Къ вершинъ р. Оранта, какъ и въ вершинъ Виляжчая, выступаютъ базальты съ базальтовыми туфами. Ихъ валуны попадаются всюду по теченію этихъ ръчекъ.

Амфитеатръ Лерика образованъ несимметричною брахисинклиналью (мульдою). Въ центръ ея залегаютъ сланцы и песчаники съ тонкимъ (до 5 вершковъ), выклинивающимся прослойкомъ смолистаго каменнаго угля. Сланцы покрыты мощною толщею (сильно размытою въ срединъ амфитеатра) желтаго туфо-конгломерата. Въ цементъ обнаружено присутствіе CaCo<sub>3</sub>.

Паденіе пластовъ: подъ Лерикомъ NO 35, подъ Люлякераномъ NO 25, подъ Боло-бандомъ NO 10, у входа въ клюзу N 360, и надъ сел. Джангамиранъ (гора Барзаку) NW 340.

По дорогѣ отъ Лерика къ пограничному посту Кяльвязъ и городу Ардебилю—паденіе N 360 и NO 10 ∠ 40°, постепенно увеличивается до ∠ 60°.

Угленосная свита подстилается туфо-конгломератами желтаго цвъта и туфовымъ песчаникомъ съраго и красноватаго цвъта. Ръчка образуетъ типичную клюзу (узкую поперечную долину). Туфовый песчаникъ подстилается туфо-конгломератомъ и красноватою изверженною породою. Слои ея (петрографическое изслъдованіе не производилось) падаютъ вполнъ согласно, подстилаются туфовымъ песчаникомъ (пад. NO 40 / 60°—70°), ниже слъдуютъ туфы и лавы темнаго, почти чернаго цвъта, еще песчаники и андезитовый и мелафировый туфъ.

Далѣе, отъ сел. Коври до сел. Шунай-чала сѣдло антиклинали прорвано базальтами, обладающими превосходною столбчатою отдѣльностью. Въ этомъ мѣстѣ базальтъ

бѣденъ оливиномъ, но содержитъ много магнитнаго желѣзняка. Надъ сел. Шунай-чала интереснѣйшая сопка, въ которой видна дифференціація базальтовой магмы, съ отщепленіемъ чрезвычайно богатой оливиномъ части. Характеръ отдѣльности (до совершенной призматической) тѣсно связанъ съ минералогическимъ составомъ породы и количественнымъ отношеніемъ компонентовъ.

По поссе изъ Лерика въ Ленкорань преобладающее паденіе толщи сланцевъ и песчаниковъ NO, причемъ румбы мѣняются въ предѣлахъ NO 5 до NO 60, а углы отъ 10° достигаютъ 70°. Наиболѣе опредѣленно выражено простираніе NW 310 (SO 130). Измѣненіе румбовъ часто сопровождается небольшими сбросами, дейками и лакколитами кристаллическихъ породъ двухъ типовъ. Одинъ—мелкозернистая безкварцевая зеленоватая порода со слюдою, другой—безкварцевая, съ крупнопорфирической структурой, съ оливиномъ.

Порфирическая порода связана переходами съ плотною базальтовидною.

Число массивовъ и штоковъ кристалдическихъ породъ отъ Лерика до Ленкорани довольно велико.

Ленкоранскія горячія сѣрныя воды находятся въ вершинѣ ущелья Гавзавуа. Онѣ выходятъ изъ сѣрыхъ глинистыхъ сланцевъ съ песчаниками, съ обильнымъ включеніемъ пирита, пад. N 360 ∠50°. Источники имѣютъ t° 47°2,—45,5° С.

Немного ниже, въ безымянномъ ущель выходятъ изъ сърыхъ песчаниковъ съ неясными растительными остатками небольше ключи съ  $H_2$ S и  $t^\circ$  38°—42° C.

Низменная песчаная полоса близъ Астары, намытая моремъ, очень богата магнитнымъ желѣзнякомъ. Недалеко отъ берега моря начинаются холмы, въ основаніи которыхъ, близъ пограничнаго поста Алашинскаго, выступаетъ небольшой массивъ (обнаженная интрузія?) черной плотной породы съ порфирическими выдѣленіями плагіоклазовъ и крупными кристаллами оливина. Эта интрузія (?) подстилается сѣрымъ песчаникомъ, падающимъ NO 40−45 ∠30°−40°, и сланцами, согласно падающими, но черезъ 90 саженей появляется снова черная кристаллическая порода, большимъ массивомъ. За выходомъ ея, вверхъ по рѣчкъ,

слѣдуютъ песчаники, пад. NO 55 / 40° и сланцы. Близъ выхода минеральныхъ водъ хана Талышинскаго вовсе нѣтъ обнаженій. Все скрыто мощными толщами делювія (бураго суглинка). Въ берегахъ видны назначительной высоты галечники. Изъ нихъ выходятъ и горячіе источники горьковато-соленой воды безъ запаха.

Большая часть источниковъ выходитъ въ галечномъ наносъ самого ръчного люжа.

Въ этомъ наносѣ я обнаружилъ присутствіе мелафировъ, базальтовъ, трахитовъ, красноватой изверженной породы того типа, что между Лерикомъ и Кяльвязомъ. Говорятъ о существованіи гдѣ-то недалеко отъ теплыхъ водъ залежей какихъ-то известняковъ, но я не видѣлъ нигдѣ ни въ галечникѣ, ни іп situ этой породы. Просилъ, чтобы мнѣ доставили образецъ, и того не дождался. Не могъ добыть и проводника, который бы зналъ дорогу къ этому мѣстонахожденію въ Талышинскихъ лѣсахъ. Короче сказать, судя по галечникамъ рѣчного наноса долины Исти-су, въ бассейнѣ этой рѣчки развиты тѣже породы, что и по Виляжчаю, что и по шоссе Ленкорань—Лерикъ—Кяльвязъ.

Нигдъ не найдено и слъдовъ морскихъ третичныхъ осадковъ, какъ и по южному берегу Каспія; отсюда вытекаетъ заключеніе о геологической юности южно-каспійской котловины.

Трудами Д. В. Голубятникова и К. П. Калицкаго на Апшеронскомъ полуостровъ и на островахъ Каспійскаго моря въ томъ числъ—на Челекенъ—была установлена такая послъдовательность:

Четвертичные осадки Каспійскаго моря; морскіе ракушники бакинскаго яруса; морскіе осадки (глины, пески, ракушники и известняки) апшеронскаго яруса; такіе же осадки акчагыльскаго яруса—въ акчагыльскихъ и апшеронскихъ пластахъ прослои вулканическаго пепла; известняки, глины, песчаники—понтическаго яруса (есть и валенціеннезіевый горизонтъ); громадная толща красныхъ глинъ, песковъ, мергелей и мощныхъ покрововъ щебня,—съ прослоями пустыми или лишь съ наземными раковинами, и съ прослоями, богатыми пръсноводными раковинами (а эта толща и является главнымъ вмъстилищемъ нефти, газовъ, теплыхъ сильно минерализованныхъ водъ); сарматскія глины, съ мор-

скою фауною, ръже — известняки, но въ болѣе южной полосъ они отсутствуютъ, замъщаясь тоже континентальными; темныя глины средиземноморскаго возраста, съ очень скудною (нормальноморскою) малорослою, глубоководною или пелагическою фауной; темныя глины съ остатками нормальноморскихъ рыбъ и корненожекъ, условно расчлененныя на нижній міоценъ, олигоценъ и эоценъ (на основаніи довольно ръзкаго различія состава ихтіофауны и пр. въ различныхъ горизонтахъ); эоценъ носитъ характеръ флиша. Далѣе на N и NW извъстны мъловые осадки.

По изслѣдованіямъ К. И. Богдановича въ Хорассанѣ ("Къ геологіи Средней Азіи". Зап. И. С.-Пб. Минералогическаго Общ. 2 с., т. XXVI), сарматъ занимаетъ лишь узкую полосу по продолженію тектонической линіи Апшеронскаго полуострова и къ сѣверу отъ этой линіи.

Въ долинъ Куры, въ Сигнахскомъ уъздъ и Закатальскомъ округъ между среднимъ сарматомъ (морскими осадками) и среднепліоценовыми акчагыльскими морскими отложеніями залегаютъ континентальныя, отчасти пръсноводныя образованія. Таково же заключеніе Б. С. Домбровскаго и мое, на основаніи изслідованій отъ Эльдара до Ареша. А. А. Майоровъ привезъ изъ Ширванской степи (недалеко къ югу отъ станціи Аджи-кабулъ Закавказ. ж. д.) образцы песчаниковъ и известняковъ съ апшеронскою фауной, но между остатками кардіндъ, дрейсензидъ и мелкихъ гастроподъ его сборовъ были раковины столь необычнаго для апшеронскаго комплекса формъ облика, что я началъ думать, не понтическія ли отложенія развиты на съверъ Ширванской степи? И это вполнъ естественно, такъ какъ понтическая, т. е. нижне-пліоценовая трансгрессія шла съ сѣвера, съ сѣверо-востока, ея южный берегъ (NW-SO простиранія) перем'вщался параллельно линіи общаго простиранія, коему слъдують ръка Пирсагать и низовье Куры. Во время этой трансгрессіи воды понтическаго бассейна покрыли и подножье Шах-дага.

Въ то время какъ въ долинъ Куры господствовалъ степной режимъ, въ началъ пліоцена, въ Дагестанъ и большую частъ Бакинской губерніи проникло море. Въ срединъ пліоцена, въ акчагыльскій въкъ, мы замъчаемъ обратное: въ долину Куры до Эльдара и Чатмы проникло

акчагыльское море, въ Дагестанъ же оно начало быстро отступать, такъ что акчагыльские осадки нигдъ уже не достигаютъ высоты залегания понта. Въ Шемахинскомъ уъздъ Н. И. Андрусовъ указываетъ прислоны морскихъ акчагыльскихъ пластовъ къ абрадированнымъ уступамъ морскихъ же понтическихъ отложений (такъ что мъстами кажется, будто понтические слои подстилаются акчагыльскими).

Фаціально-одинаковые среднесарматскіе известняки съ *Mactra ponderosa* Еіснw., *Tapes gregarius* Рактясн и др. залегають на Шах-дагѣ на высотѣ 1.200—1.250 саж., а въ Закатальскомъ окр., по Іорѣ, всего на 200 саж. н. у. м. Это свидѣтельствуетъ о громадномъ поднятіи части плоскаго дна неглубокаго сарматскаго бассейна. Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось найти на Шах-дагѣ верхняго сармата съ *Mactra crassicollis* Sinz., играющаго столь видную роль въ долинѣ Куры.

А. Н. Рявининъ открылъ въ окрестностяхъ Тифлиса типичные спаніодонтовые слои съ крупными Spaniodontella gentilis Eichw., Sp. Barboti Stuck., Sp. Andrussovi Tula, нижній сарматъ и средній. Верхнему же сармату подчинены въ верховьяхъ Іоры песчаники съ растительными остатками.

Этимъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о существованіи въ Закавказьѣ пролива въ спаніодонтовый вѣкъ и о его непрерывности до конца сарматскаго вѣка.

Меотическихъ морскихъ осадковъ по Курѣ доселѣ не найдено, изъ чего можно заключить о развитіи суши, лежавшей непрерывно (конечно, кромѣ рѣчныхъ артерій и прѣсныхъ озеръ) отъ Дагестана до Талыша и Карабаха, въ міо-пліоценовую эпоху, въ меотическій и отчасти понтическій вѣкъ.

Сарматскіе известняки Шах-дага промыты оврагами еще до отложенія понтическихъ глинъ, которыя заполнили эти овраги. Такія формы размыванія возможны лишь на сушъ.

Въ то же время и южнокаспійскій бассейнъ, поскольку туда проникало сарматское море, совершенно осушился. Крупные легочные пръсноводные моллюски (Limnaea, Velutinopsis velutina Desh. и другія лимнеи, Planorbis и т. п.) населяли плоскія пръсныя озера южнокаспійской суши. Ихъ

раковины найдены Д. В. Голубятниковымъ въ міо-пліоценовыхъ красныхъ глинахъ и имъ подчиненныхъ пескахъ Апшеронскаго полуострова. Красный цвѣтъ, пески, потоки щебня, большое содержаніе солей говоритъ намъ, что южно-каспійская суша имѣла обликъ пустыни. Южная часть ея была гориста—заполнена продолженіемъ цѣпей Ленкоранскихъ горъ, но меньшая, сѣверная представляла, вѣроятно, невысокую, слабо холмистую полосу, прорѣзанную сухими оврагами, бравшими начало на сѣверныхъ склонахъ гористой части.

Опусканіе въ закавказской зонѣ, образовавшее низменность Куры, компенсировалось поднятіемъ прилегающей части—южнаго Дагестана. Это согласуется съ теоретическими построеніями Делонэ.

Едва ли Талышъ испыталъ значительное поднятіе: мы не имѣемъ говорящихъ въ пользу этого данныхъ, но Ленкоранскій обломокъ древней суши, не покрывавшійся водами неогеновыхъ морей, былъ разсѣченъ трещинами, часть его опустилась. По діаклазамъ изливались лавы. Ихъ остаточная теплота и процессъ окисленія сульфидовъ согрѣваютъ источники, пріуроченные къ меридіональному сбрасывателю; вѣроятно, источники сѣвернаго сбрасывателя замаскированы делювіемъ и наносами Куры—Аракса.

Разломы меридіональнаго направленія въ Закавказь очень молоды. Весьма в роятно, что имъ одновременны и чинки Усть-Урта, именно западный берегъ Аральскаго моря, ибо котловина эта очень молодого происхожденія.

О значительной вулканической дъятельности въ срединъ пліоценовой эпохи, совпадающей съ акчагыльскою трансгрессіей въ Закавказъъ (т. е. съ опусканіями) говоритъ обиліе вулканическихъ пепловъ въ акчагыльскихъ и апшеронскихъ пластахъ Закавказья и Челекена.

Совсъмъ недавно П. Н. Червинскій напечаталъ статью объ этихъ пеплахъ ("Вулканическіе пеплы въ третичныхъ отложеніяхъ Кавказа". Ежегодн. по геол. минер. Россіи. XVI. 2—4).

#### Б. П. Уваровъ (Тифлисъ).

Новыя кавказскія прямокрылыя изъ сборовъ К. А. Сатунина.

(Съ г рис.)

#### B. P. Uvarov (Tiflis).

Orthoptera caucasica nova a cl. dom. K. A. Satunin lecta.

(Cum r fig.)

При разборкъ и предварительной обработкъ прямокрылыхъ изъ матеріаловъ Кавказскаго Музея и моихъ (полученныхъ мною отъ А. П. Семенова - Тянъ - Шанскаго) мнъ пришлось выдълить рядъ формъ, требующихъ детальнаго выясненія или завъдомо еще неописанныхъ. Не предполагая давать отдёльных описаній ихъ теперь же, до критическаго пересмотра соотвътствующихъ группъ кавказской фауны, я дълаю въ настоящей работъ исключеніе для четырехъ видовъ (изъ которыхъ одинъ является представителемъ новаго рода) только изъ желанія своевременно воздать должное свътлой памяти недавно скончавшагося славнаго изслъдователя фауны Кавказа Константина Алексвевича Сатунина, которому принадлежитъ честь ихъ открытія. Я думаю, что фактъ обнаруженія среди лишь части энтомологическихъ сборовъ покойнаго сразу четырехъ новыхъ, ръзко характеризующихся формъ, какъ нельзя лучше подчеркиваетъ ту горячую любовь, исключительную энергію и тонкую наблюдательность, съ какими онъ отдавался дълу изслъдованія близкой его сердцу кавказской фауны, и ту тяжелую утрату, которую понесло это дело съ его неожиданной смертью.

# Podismu satunini, sp. n.

Habitu et statura P. pedestri affinis.

Olivacea, vel flava, nigro ornata, nitida. Antennae fuscae, in utroque sexu capite et pronoto unitis breviores. Costa frontalis infra ocellum in 3 distincte, in Q vix impressa. Vertex declivis, haud impressus. Occiput fascia mediana retrorsum dilatata nigra ornatum, vittis postocularibus nitido-nigris per marginem superiorem loborum deflexorum pronoti perductis.

Pronotum parce pilosum, supra planiusculum, antrorsum angustatum, carinula media longitudine toto distincta, saepe nigra, sulcis tribus profundis nigris intersectum, sulco typico pone medium sito, vitta nigra vel fusca mediana plus minus obliterata in metazona nunquam prolongata ornatum; prozona laeve; metazona punctis impressis subcoriacea, margine postico rotundato, medio saepe parum angulatim emarginato; lobi deflexi parte inferiore flavo, medio margine inferiore anguste nigro limbato. Tuberculum prosternale obtuse-conicum. Pleurae nigro atque flavo pictae.

Elytra abortiva, minutissima, squamiformia, coriacea, interdum (in subimagine?) destituta.

Abdomen in Q supra unicolor, olivaceum, lateraliter vittis nigris, in maculas interruptis, ornatum, in & segmentis totis (excl. primo) antice nigro-pictis, infra in utroque sexu pallideflavum; segmentum primum tympano rufescenti instructum.

Femora antica et media, praecipue in &, incrassata; femora postica utrinque flava, maculis typicis haud expressis; apice nigro. Tibiae posticae basi utrinque nigrae, pone basin flavo annulatae, dehinc supra coerulescentes, spinis albidis, apice nigris, armatae, infra nigrae.

- Segmentum anale inflatum, medio marginis postici denticulis duobus nigris basi subcontiguis instructum. Lamina supraanalis nigra, aeque longa et brevis, marginibus parallelis, elevatis, postice rotundata, apice prominula, medio haud profunde sulcata, sulco pallido. Cerci brevi, compressi, basi lati, apicem versus angustati. Lamina subgenitalis obtuse acuminata, nigro marginata.
  - Q. Valvulae ovipositoris ut in P. pedestris constructae.

Long	corp.	18-20	mm.	25-28	mm.
"	pronoti	5	n	7	"
"	elytr.	1,8	"	1	"
"	fem. post.	II	"	15	"

Hab: Abchazia, jugum Sančara, 9.500′, 30. VIII. 1913 (2♂♂, 6♀♀; K. A. SATUNIN leg.); Čamchašcha, distr. Suchum, 27 VIII. 1913 (1♂, 2♀♀, id. leg.); Michajlovka, distr. Suchum, 4. VIII. 1912 (1♂).

По окраскъ и habitus'у нашъ видъ живо напоминаетъ P. pedestris, съ которой его солижаютъ и нѣкоторые морфологические признаки — форма бугорка переднегруди и строеніе посл'ядняго брюшного сегмента самца. Существенныя отличія P. satunini отъ P. pedestris заключаются въ болье короткихъ усикахъ, въ формь диска переднеспинки. болъе широкаго и короткаго у новаго вида, а въ особенности, - въ строеніи надкрыльевъ, являющихся у послѣдняго въ формъ маленькихъ чешуекъ, иногда даже отсутствующихъ совствиъ (впрочемъ, въ виду трудности отличить взрослыхъ отъ личинокъ послъдней стадіи, возможно, что вполнъ безкрылые экземпляры представляютъ собою личинокъ, хотя величина ихъ и полное развитие наружныхъ гениталій говорить противъ такого предположенія, для меня лично мало въроятнаго). Не менъе важныя отличія замізнаются также и въ строеніи анальной пластинки, болѣе широкой и съ параллельными краями у P. satunini и явственно суживающейся къ концу у P. pedestris. Особенно нагляднымъ признакомъ являются блестяще черныя сверху кольни P. satunini, тогда какъ у P. pedestris въ черный цвътъ они окрашены лишь частично и то только сбоку, такъ что сверху не кажутся черными, затъмъ одноцвътная окраска заднихъ бедеръ (красныхъ изнутри и снабженныхъ сверху типичными темными пятнами у P. pedestris) и черныя снизу заднія голени.

Географическое распространеніе описываемаго вида по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи отрывочнымъ даннымъ выяснено быть не можетъ. У меня есть основанія полагать, что тщательное изслѣдованіе альпійскихъ областей Большого и Малаго Кавказа дастъ намъ еще нѣсколько новыхъ формъ р. *Podisma*.

## Phonochorion, g. n.

3. Fastigium verticis prominulum, supra sulcatum. Antennae corpus valde superantes (in exemplaribus typicis abrupti!). Pronotum medio valde impressum ac angustatum, sellaeforme, antice capitis basin involvens, sulcis transversis profundis, sulco typico medio ipso sito, carina mediana in prozona haud, in metazona vix expressa; metazona fere perpendiculariter erecta, dilatata et paulo inflata, margine postico rotundato, ab antice visa fere in orbem sinuata. Meso- et metasternum transversa, margine postico late rotundato-emarginata, lobis rotundatis, foramina basalia ad partim tegentia. Femora antica pronoto longiora; tibiae anticae utrinque tympano aperto instructae. Elytra libera, fornicata, tota coriacea, venis valde expressis, margine interno angulato. Segmentum primum abdominis impressum, margine postico plicato; haec plica medio antrorsum angulatim curvata. Cerci simpliciter incurvi, apice mucronati. Lamina subgenitalis permagna, cercos fere duplo superans, postice evanescens, apice excisa.

# Phonochorion satunini, sp. n.

3. Statura media. Niger, nitidus, rufo et flavo signatus. Frons flavescens vel rufescens, maculis nullis. Antennae nigrae, segmentis singulis indistincte rufo-fusco annulatis, ar-

ticulo primo pallido. Caput supra nigrum.

Pronotum nigrum, margine antico rufescente, medio levissime emarginato; metazona pallida vel rufa, linea mediana longitudinalis elevata nigra instructa; margo posticus rotundatus, colore obscuriore; lobi deflexi unicolores nigri (vel postice flavescentes), antice atque ad partim infra anguste flavo (vel rufescens) marginati, margine antico recto, inferiore et posteriore undulatis.

Elytra pallida vel rufa, macula nigra magna ornata, marginem posticum segmenti primi abdominis attingentia.

Abdomen supra nigrum, nitidum, segmentis totis (excepto

primo et ultimo) postice pallido limbatis.

Pedes omnes nitido-nigrae, exceptis coxis trochanterisque rufis; femora postica basi infra vitta eburnea, medium haud attingentia, ornata, apice unicolore vel rufo. Lamina supraanalis rotundato-triangularis, profundissime impressa, nigra. Cerci rufi, crassi, apicem versus angustati, longitudine tota (sed ante apicem fortius) incurvi, brevissime hirsuti, in mucronem nigrum acutum rectum attenuati. Lamina subgenitalis rufa, apice infumata vel nigra, permagna, infra plana, apicem versus parum angustata, carinulis marginalibus acutis et carinula media obsoleta instructa, margine postico triangulariter exciso, lobis acutis.

Long.	corp.	25 m	ım
"	pron.	4,8	"
"	elytr.	5,2	1)
"	fem. ant.	7	"
,,,	" post.	18	"

Hab.: Jugum Adžaricum, 6.430'. 16 VIII. 1902 (&, K. A. SATUNIN leg.); jugum Jalanuz-čam, 8.440' 12. VIII. 1912 (1 &, A. KLIPPERT leg.).



Рис. г. Phonochorion satunini, sp. n. 3/2.

На первый взглядъ этотъ оригинальнъйшій кузнечикъ очень похожъ на *Poecilimon*'а, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть включенъ въ этотъ родъ, отличаясь расположеніемъ задней поперечной борозды какъ разъ по серединѣ переднеспинки, задняя часть которой еще болѣе приспособлена въ качествѣ резонатора, чѣмъ у *Poecilimon*, такъ какъ стоитъ вертикально или почти вертикально. Послѣдній признакъ рѣзко отличаетъ чашъ новый родъ отъ р. *Isophya*, съ которымъ онъ могъ бы быть отчасти сближенъ по положенію задней поперечной борозды на переднеспинкѣ, такъ какъ у нѣкоторыхъ видовъ *Isophya* она близка къ серединѣ. По формѣ и величинѣ laminae subgenitalis онъ стоитъ ближе всего къ *Orphania*, относясь, однако, къ другой группѣ родовъ по строенію темени.

Что же касается устройства перваго тергита брюшка, ивв. Кавк. Муз. X. 4

то оно у новаго рода вполнъ своеобразно: хотя у нъкоторыхъ видовъ Isophya и Poecilimon наблюдается, что онъ слегка вдавленъ и снабженъ по заднему краю рубчикомъ (складкой хитина), но это никогда не достигаетъ такой степени развитія, какъ у Phonochorion. У этого послѣдняго поверхность тергита вдавлена довольно значительно, а залній край настолько сильно приподнять, что образуеть высокую (ок. 1,5 миллиметра) складку, которая по серединъ сильно влается впередъ, въ видъ перегородки, раздъляющей образующуюся подъ надкрыльями полость (по крайней мъръ, въ задней ея части) на двъ части, открывающіяся наружу каждая отдёльно по бокамъ средняго выступа складки. Несомнънно, что полость, образованная вдавленіемъ тергита и складкой его, съ одной стороны, и вздутыми налкрыльями-съ другой, должна играть роль сильнъйшаго резонатора; то же значение имъетъ и вогнутая задняя поверхность вертикально поднятой задней части переднеспинки. Немудрено, что, располагая такими высоко развитыми приспособленіями, этотъ кузнечикъ производитъ сильные звуки, которыми онъ и обратилъ, повидимому, на себя вниманіе покойнаго К. А. Сатунина; послѣдній упоминаетъ его въ одномъ изъ своихъ "Очерковъ природы Кавказа" 1), какъ "весьма оригинальнаго, нелетающаго кузнечика, у котораго крылья преобразованы въ двѣ маленькія, сходящіеся на спинъ тарелочки; треніемъ ихъ одна о другую онъ производить такой же сильный звукь, какъ другіе кузнечики треніемъ ножки".

Взять быль этотъ кузнечикъ К. А. Сатунинымъ на альпійскихъ лугахъ Аджаріи на указанной выше въ описаніи вида высотъ.

# Paradrymadusa satunini, sp. n.

3. Statura media. Grisea, indistincte fusco-punctata ac marmorata.

Frons pallida, fascia nigra nulla. Antennae fusco-griseae, annulis obsoletis pallidis.

<sup>1)</sup> IV. Изъ Гуріи черезъ Месхійскій хребетъ. -Естествознаніе и Географія, 1906, № 2, стр. 11 (отд. отт.).

Pronotum postice subrotundatum; lobi deflexi rotundatotriangulares, margine inferiore rotundato, disco pronoti dimidio longiore, margine postico recto, oblique percurrente. Prosternum haud dentatum.

Elytra unicolora fusca, coriacea, segmentum abdominale secundum attingentia, parabolica, speculo albo minimo oblongo instructa.

Femora antica subtus spinulis 3, medio 4, basi nigro circumdatis, instructa. Femora postica subtus utrinque spinulis 3—6 minutis nigris armata. Tibiae posticae subtus rarospinulosae, spinulis basi nigro circumdatis.

Segmentum anale in lobos duos distantes obtuse-conicos productum, rotundato-emarginatum. Lamina supraanalis aeque longa et lata, postice vix angustata, rotundato-truncata. Cerci crassi, pilosi, levissime incurvi, in quarta parte apicali rectangulariter inflexi, apice dente acuto decurvo armati. Lamina subgenitalis apice obtuse triangulariter excisa.

Long.	corp		24	mm.
<b>3</b> 7	pron	۱.	6,5	22
"	parti	s libera	e	
	elytr		4	"
27	fem.	ant.	7	"
"	"	post.	20	"

Hab. Ordubad, prov. Erivan, 14. VI. 1911 (2 33, K. A. SATUNIN leg.).

По окраскъ нашъ видъ сходенъ съ недавно описанной изъ Месопотаміи P. maculata Евнек (Ann. d. k.k. Naturhist. Hofmuseums Wien, Bd. XXVI, р. 446). Сравненіе, однако, затрудняется тъмъ, что Евнек описалъ свой видъ только по Q (а самки въ этомъ родъ, вообще, не обладаютъ столь характерными признаками, какъ самцы), у меня же имъются только A, и нътъ самки. Однако, противъ того, что P. satunini представляетъ самца P. maculata, говоритъ ясное различіе въ формъ боковыхъ лопастей переднеспинки, задній край которыхъ явственно выемчатый у послъдняго вида и совершенно прямой у нашего.

Отъ всѣхъ другихъ извѣстныхъ видовъ р. *Paradry-madusa* новый видъ хорошо отличается строеніемъ церковъ и анальнаго сегмента.

# Olynthoscelis satunini, sp. n.

Statura magna. Pallide castanea, nitida, nigro ornata.

Frons flava, nigro 4-punctata. Occiput fascia mediana longitudinali haud acute delineata nigra, lineolam angustissimam pallidam includente, fasciisque duabus latis postantennalibus nigris, cum fasciis angustioribus postocularibus nigris confluentibus, vel ab iis lineolis angustis pallidis disjunctis, ornatum.

Pronotum pallide castaneum, carinula mediana haud vel vix expressa, in parte antica parce nigro punctatum, sulcis transversis tenuibus partim nigro signatis, metazona valde producta, postice rotundata; lobi deflexi indistincte fusco et nigro variegati, postice sat late pallidius marginati, macula nigra, ante limbum pallidum posita, postice acute delineata, ornati, margine postico emarginato.

Elytra in Q pronoto breviora, in & vix longiora, rufescentia, coriacea. Pleurae nigro-variegatae.

Abdomen supra pallide-castaneum, segmento ultimo toto, segmentisque 2—3 praecedentibus in lateribus tantum nigris, infra flavum.

Pedes antici et medii pallidi, nigro punctati, punctis in serias positis. Femora postica eburnea, apicem versus nigra, utrinque biseriatim nigro striolata, supra nigra, subtus pallida. Tibiae posticae totae nigrescentes vel nigrae.

- J. Segmentum anale transversum, medio impressione minima longitudinali instructum, margine postico recto truncato, in medio breviter rotundato-emarginato. Cerci levissime incurvi, breviter hirsuti, basi crassi, medio dentati, pone dentem valde angustati, apice obtuso. Lamina subgenitalis carinulis tribus obtusis instructa, postice haud profunde triangulariter excisa, lobis late rotundatis.
- Q. Lamina subgenitalis oblonga, apice profunde incisa, lobis angustis rotundatis. Ovipositor crassus, levissime incurvus, femoribus posticis brevior.

		3	Q
Long.	corp.	29 mm.	34 mm.
"	pronoti	II "	12 "
N	fem. post.	24 "	<b>2</b> 6 "
״	oviposit.		14 "

Hab. Prov. Elisavetpol: distr. Zangezur, pag. Liškvas, 10. VII. 1911 (1 ♂, K. A. SATUNIN leg.); pag. Mülk, 13. VII. 1911 (1 ♀, ID. leg.); Karjagino, 28. VIII. 1912 (1 ♂, V. ARTSYMOVIČ leg.).

Строеніе посл'єднихъ сегментовъ брюшка и ихъ придатковъ легко позволяетъ отличить этотъ, бросающійся въглаза своей величиной и окраской, видъ отъ другихъ видовъ р. Olynthoscelis.

## Ю. Н. Вагнеръ (Кіевъ).

Къ познанію фауны кавказскихъ Suctoria 1).

(Табл. І).

#### J. Wagner (Kiev).

Contribution à la faune des Aphaniptères du Caucase. 1).

(Pl. I).

Со времени появленія моей первой замѣтки о кавказскихъ Suctoria, коллекція Кавказскаго Музея значительно пополнилась. Среди Suctoria, присланныхъ мнѣ для опредѣленія Музеемъ, оказались слѣдующіе виды:

#### 1. Pulex irritans L.

- 3 ♀♀, Кущи-Билякъ (Даралагезъ), VII. 1905.
- 1 Q, Тифлисъ, 23. X. 1910, А. Н. Казнаковъ.
- д, Персія: Ардабиль, І. 1910.

## 2. Archaeopsylla (Ctenocephalus) erinacei Bouche.

- 5 88, 7 QQ, Тифлисъ, съ Erinaceus sp., IV. 1908.
- 1 Q, Геок-тапа, съ Erinaceus europaeus transcaucasicus SAT., 3. VII. 1908, Шелковниковъ.
- 2 QQ, Зарданесъ (Ольтин. окр.), съ Erinaceus europaeus transcaucasicus Sat., 16. VIII. 1908, К. А. Сатунинъ.

## 3. Ctenocephalus felis Bouché.

- 3 ♀♀, с. Персія: Гилянъ; съ рыси.
- 1) См. Изв. Кавказ. Музея, т. IV, стр. 194, 1908.—Mittheil. d. Kaukas. Museums, IV, 1908, p. 194.

#### 4. Ctenocephalus canis CURT.

6 88, 14 QQ, окр. Тифлиса, съ Vulpes alpherakyi SAT., 10. III. 1900, Пфиценмайеръ.

## 5. Ceratophyllus columbae GERV. (WALK.).

1 ♀, Карсъ, съ совы (маленькаго сыча), 28. VI. 1915, Г. В. Олсуфьевъ.

## 6. Amphipsylla schelkovnikovi WAGN.

4 ♂♂, 8 ♀♀, Қараван-сарай-дараси съ *Microtus* sp. ("мышь съ бѣлымъ брюхомъ и короткимъ хвостомъ"), 12. VII. 1905.

#### 7. Ctenophthalmus spalacis Rothsch.

9 ♂♂, 16 ♀♀, ур. Даянгышъ, Терск. обл., съ *Spalax mi-crophthalmus* Güld. 10. V. 1906.

#### 8. Ctenophthalmus inornatus, sp. n.

- 1 д, Гудауръ, съ Prometheomys schaposchnikovi, 3. VI. 1911, Микиртичевъ.
- 3 ♀♀, Гудауръ, съ *Prometheomys schaposchnikovi*, 10. VI. 1908, A. H. Қазнаковъ.

## 9. Hystrichopsylla satunini, sp. n.

1 Q, Бакуріани, Горійск. у. 15. VI. 1908, Сатунинъ.

### 10. Vermipsylla hyaenae Kol.

1 Q, Елисаветпольскій уѣздъ, съ *Hyaena vulgaris* Desm., 31. XII. 1914, Пфиценмайеръ.

Изъ приведеннаго списка видовъ видно, что къ прежде бывшимъ въ Кавказскомъ Музеѣ шести видамъ прибавилось еще восемь, изъ которыхъ два новыхъ, а одинъ (Vermipsylla hyaenae Kol.) до сихъ поръ составляетъ большую рѣдкость. Кромѣ того, заслуживаетъ также вниманія Amphipsylla schelkovnikovi, которая была описана мною по самкамъ, и самцы которой до сихъ поръ не были извѣстны. Самцы ея оказались настолько близкими къ A. certa Rothsch. изъ Семирѣченской области, что по всѣмъ вѣроятіямъ форма,

описанная два года тому назадъ Ротшильдомъ <sup>2</sup>), представляетъ лишь мъстную расу *A. schelkovnikovi*. Самка *A. certa* отличается тъмъ, что у нея есть ясная боковая выръзка по апикальному краю 7-го брюшного стернита, едва замътная у *A. schelkovnikovi*, у *З З А. certa* подвижный палецъ половой клешни сравнительно немного шире (табл. I, рис. 1).

Привожу описаніе новыхъ видовъ и Vermipsylla hyaenae Kol.

# Ctenopthalmus inornatus, sp. n.

Лобный зубчикъ у д и Q отсутствуетъ. Фронтальный рядъ головы – изъ 4—5 щетинокъ. Въ первомъ и второмъ теменныхъ рядахъ головы-по 2 щетинки. Заднекрайній рядъ головы изъ 4-5 щетинокъ; угловая щетинкабезъ добавочной. Мельчайшихъ волосковъ по верхнезаднему краю ямки усиковъ-у д до 18, у Q-до 8. Внъшнія щетинки 2-го чл. усиковъ у Q не доходятъ до вершины булавы. Головной (глазной) ктенидій обычной формы, изъ з иголъ, изъ которыхъ-средняя-самая тупая, верхняя-самая острая. Хоботокъ немного не достигаетъ конца переднихъ ляшекъ. Гребень pronotum изъ 18 иголъ; впереди него съ каждой стороны, также какъ и на meso- и metanotum-рядъ изъ 5 крупныхъ щетинокъ. Мелкія щетинки впереди крупныхъ на meso- и metanotum-малочисленны; на metanotum ихъ съ каждой стороны приблизительно 5, расположенныхъ въ одинъ рядъ. Щетинки крыловидныхъ пластинокъ (metepimeron) 3, 3, 2.

Щетинки на всѣхъ тергитахъ брюшка расположены въ два поперечныхъ ряда; число крупныхъ на I и VII тергитахъ четыре, на II по VI шесть. Передъ стигмой VIII тергитих у ♀ 1 рядъ изъ 2—4 короткихъ щетинокъ; первая (верхняя) щетинка апикальнаго ряда этого тергита у ♀—не шпорообразна, едва утолщена. Спинныхъ апикальныхъ хитинистыхъ зубчиковъ на первыхъ трехъ (иногда четырехъ) брюшныхъ тергитахъ съ каждой стороны по одному. Сегсі у ♀♀—цилиндрическіе, длина ихъ приблизительно въ 4 раза больше ширины при основаніи; конечная длинная щетинка—прямая. Основной (2.) брюшной стернитъ съ обыч-

<sup>2)</sup> Zoologist, No 869, 407, 1913.

ною вентральною парою щетинокъ, безъ боковыхъ. Слѣдующіе стерниты у в съ каждой стороны съ 3—4 крупными щетинками и съ 1—2 мелкими, у Q съ 4—5 крупными и съ 1—3 мелкими. Апикальный край 7-го брюшного стернита у Q—съ широкой верхней и очень узкой и глубокой нижней боковыми вырѣзками (см. табл. I, рис. 2).

Наиболѣе длинная апикальная щетинка среднихъ голеней заходитъ за конецъ 1-го или достигаетъ конца 2-го чл. лапокъ. Заднія бедра безъ боковыхъ щетинокъ (не считая вентральныхъ-субапикальныхъ). Наиболѣе длинная апикальная щетинка заднихъ голеней у Q не достигаетъ конца 1-го чл. заднихъ лапокъ. Наиболѣе длинная щетинка (апикальная) 2-го чл. заднихъ лапокъ у Q заходитъ за конецъ 3-го чл., а у б доходитъ до конца 4-го. Пятый чл. заднихъ лапокъ—съ 3, а переднихъ и среднихъ—съ 4 парами боковыхъ щетинокъ 3).

Половой хватательный аппарать самца (табл. I, рис. 3) отличается отсутствіемъ всякаго выступа надъ мѣстомъ сочлененія тѣла половой клешни съ подвижнымъ пальцемъ; подвижный палецъ, какъ у *Ctenophthalmus caucasicus* Таясн. имѣетъ форму сахарной головы. 9-ый брюшной стернитъ у в снабженъ щеткою щетинокъ только на вершинѣ.

Espèce voisine du *C. caucasicus* Tasch. La denticule frontale manque chez le  $\Im$  et la  $\Im$ ; les deux premières rangées occipitales de la tête sont composées de deux soies chacune. Le suçoir atteint presque le bout des hanches antérieures. Peigne du pronotum composé de 18 épines et précédé de chaque coté d'une rangée de 5 fortes soies, ainsi que sur les meso- et metanotum. Fines soies aux meso- et metasternum disposées devant de plus fortes peu nombreuses. Les soies des épimères=3, 3, 2. Devant le stigmate du VIII segment abdominal la  $\Im$  a une rangée de 2—4 soies courtes; la première soie (supérieure) de la rangée apicale sur le dernier segment abdominal chez la  $\Im$  est à peine grossie et n'a pas la forme d'un éperon. Les palpes génitales des  $\Im$  sont cylindriques, leur longueur atteint presque quatre fois leur diamètre à la base; la longue soie terminale est droite. Le seg-

<sup>3)</sup> Только у одной изъ QQ 5-ый членикъ одной изъ заднихъ ногъ лишь на одной своей сторонъ имълъ 4 щегинки (на другой—3).

ment abdominal basal porte la paire habituelle de soies ventrales, mais n'en a pas de latérales. Le bord apical du 7-me segment abdominal de la Q a deux échancrures de chaque côté: celle d'en haut large et celle d'en bas très étroite et profonde (v. pl. I, fig. 2). La plus longue soie apicale des tibias médians dépasse le bout du premier article du tarse, ou atteint le bout du deuxième; celle des tibias postérieurs de la Q n'atteint pas le bout du 1-r article du tarse. La même soie apicale du 2-me article des tarses postérieurs dépasse le bout du 3-me article chez la Q et atteint le bout du 4-me article chez le  $\circlearrowleft$ .

Le 5-me article des tarses postérieurs porte 3 paires de soies latérales, celui des tarses antérieurs et médians en porte 4 paires.

L'appareil génital du & (v. pl. J, fig. 3) n'a pas de proéminence au dessus de la jointure du corps de la pince génitale avec l'alluchon qui a la forme d'un pain de sucre. Le IX segment abdominal du & n'a une brosse d'épines que sur le sommet.

Sur le *Prometheomys schaposchnikovi* SAT. Gudaur, distr. de Titlis, 10. VI. 1908, A. N. KAZNAKOV;

3. VI 1911, MIKIRTIČEV.

# Hystrichopsylla satunini, sp. n.

До настоящаго времени быль извъстень только одинъ палеарктическій видь Hystrichopsylla, именно H. talpae Curt., широко распространенный въ Россіи и Зап. Европь и составляющій вмъсть съ установленнымъ мною родомъ Typhloceras особое семейство Hystrichopsyllidae. Hystrichopsylla narbelli, описанная Галли-Валерю съ Альпъ, оказалась обыкновенною H. talpae, а описанная Тирабоски H. tripectinata при ближайшемъ изученіи была выдълена въ особый родъ Stenoponia. Изъ другихъ областей мы знаемъ только еще два вида Hystrichopsylla: H. americana Вас. и H. diphiei Rothsch. изъ Съв. Америки и изъ Бразильской Колумбіи. Поэтому весьма интересно, что Hystrichopsylla, доставленная въ Кавказскій Музей покойнымъ Сатунинымъ, оказалась совершенно новою и весьма своеобразною формою, еще ближе стоящею къ роду Typhloceras, чъмъ H. talpae.

Въ память Сатунина я предлагаю назвать ее Hystrichopsylla satunini.

Характеризуется данный видъ такими признаками:

Вооруженіе головы изслідованнаго экземпляра представлено на рис. 4 (табл. І). Фронтальный рядъ—полный (изъ 7 щет.). Второй теменной рядъ—полный (также изъ 7 щет.); въ первомъ тем. ряду отсутствовали верхнія щетинки. Угловая щетинка заднекрайняго ряда—съ добавочной. Глазной ктенидіей изъ 5 иголъ: объ крайнія короче трехъ среднихъ. Щетинки 2-го чл. усиковъ короче булавы.

Гребень pronotum—изъ 29—30 иголъ; впереди него два поперечныхъ ряда—изъ 8 (передній) и 6 (задній) щетинокъ съ каждой стороны. На mesonotum впереди 4—5 крупныхъ съ каждой стороны—не вполнъ правильный рядъ изъ 7 мелкихъ и кромъ того многочисленныя мелкія—въ безпорядкъ. На metanotum впереди семи крупныхъ щетинокъ—еще три ряда мелкихъ. Щетинки крыловидныхъ пластинокъ (metepimeron): 8, 6, 5.

Тергиты брюшка съ тремя рядами щетинокъ, каждый. Предпигидіальныхъ щетинокъ (на VII тергитѣ)—три. На брюшкѣ, какъ у *Турнюсегаs*, нѣтъ настоящихъ гребней иголъ; вмѣсто нихъ—короткіе боковые хитинистые зубчики по апикальному краю II, III и IV тергитовъ: 5, 2 и 2 съ каждой стороны. Чувствительная пластинка IX тергита—свѣтлая (не темнѣе окружающаго хитина). На 3., 4. и 5. стернитахъ брюшка по 5, на VI—4, на 7.—6 крупныхъ щетинокъ: впереди крупныхъ—по одному ряду и еще нѣкоторое количество мелкихъ; особенно многочисленны мелкія на 7. стернитѣ, который по апикальному краю имѣетъ, кромѣ слабой вентральной, еще широкую боковую вырѣзку (табл. I, рис. 5).

Вершинная половина среднихъ и заднихъ бедеръ снаружи покрыта ръдкими щетинками (на заднихъ бедрахъ—13); также покрыта щетинками и вентгальная часть основанія заднихъ бедеръ (ок. 12). Настоящаго бокового ряда щетинокъ на бедрахъ нътъ. Субапикальныхъ вентральныхъ щетинокъ на среднихъ и заднихъ бедрахъ снаружи—три (на заднихъ—еще одна слабая дополнительная). Шпоры по заднему краю голеней (на заднихъ голеняхъ—9 группъ) относительно короче, чъмъ у Н. talpae, и не образуютъ на пе-

реднихъ и среднихъ голеняхъ характерной для *H. talpae* бахромы. Субапикальная длинная щетинка среднихъ голеней немного не достигаетъ конца 1-го членика лапокъ. Послъдній членикъ лапокъ съ 5 правильными парами боковыхъ щетинокъ и одною парою короткихъ, широко разставленныхъ, прикогтевыхъ подошвенныхъ шипиковъ.

Цвѣтъ-рыжебурый. Величина ♀ (не беременной)—3,5 миллим.

Q: Pour l'armature de la tête v. pl. I, fig. 4. Le cténidium oculaire est formé de 5 épines, dont les trois médianes sont plus longues que les deux latérales.

Le peigne du pronotum a 29—30 épines; en avant du peigne se trouvent de chaque coté deux rangées transversales, l'antérieure composée de huit, la postérieure de 6 soies. Le metanotum porte trois rangées de fines soies situées en avant de 7 soies fortes. Les soies des métépimères=8, 6, 5.

Les segments dorsaux ont chacun trois rangées de poils. Trois soies propygidiales sur le VII segment dorsal. L'abdomen n'a pas de véritables peignes d'épines, qui sont remplacés par de courtes denticules chitineuses disposées latéralement sur le bord apical des II, III et IV segments dorsaux au nombre de 5 et 2 de chaque coté. Le septième segment abdominal possède sur le bord apical une échancrure ventrale peu prononcée et une autre large, située latéralement (pl. I, fig. 5).

La moitié distale des fémurs intermédiaires et postérieurs est parsemée au dehors de rares soies (13 sur les fémurs postérieurs)

murs postérieurs).

Il n'y a pas de véritable rangée latérale de soies sur les fémurs. Les soies subapicales ventrales sont au nombre de 3 sur les fémurs intermédiaires et postérieurs; ces derniers possèdent encore une petite soie supplémentaire.

Les éperons situés le long du bord postérieur des tibias sont relativement plus courts que chez *H. talpae* et ne forment pas de frange comme celle qui caractérise cette dernière espèce; les tibias postérieurs en possèdent neuf groupes.

La longue soie subapicale des tibias intermédiaires atteint presque le bout du premier article du tarse. Le dernier article des tarses a 5 paires régulières de soies latérales et une paire d'épines courtes et fortement écartées accompagnant les crochets de la semelle.

La couleur de cette Puce est d'un roux brun. Long. de la Q (non fécondée)—3,5.

1. Bakuriani, distr. de Gori, 15. VI. 1908. K. SATUNIN.

#### Vermipsylla hyaenae Kol.

Этотъ интересный видъ, описанный Коленати еще въ 1846 и затъмъ въ 1863 <sup>4</sup>) году подъ названіемъ *Pulex hyae-*пае и *Pulex striatus* съ *Hyaena striata*, убитой въ окрестностяхъ Елисаветполя, долгое время составлялъ загадку для афаниптерологовъ. Изъ 30 экземпляровъ, полученныхъ Коленати, какъ потомъ выяснилось, сохранилась только і Q
въ Вънскомъ Музеъ, которая была изслъдована въ 1907 году Удемансомъ <sup>5</sup>). Послъдній установилъ окончательно, что гіеновая блоха принадлежитъ къ роду *Vermipsylla*, какъ я это еще раньше предполагалъ и указалъ на основаніи нъкоторыхъ признаковъ, приводимыхъ Коленати и замътныхъ на его рисункъ <sup>6</sup>).

Экземпляръ Q, изслъдованный Удемансомъ, оказался въ довольно печальномъ состоянии: раньше онъ былъ наколотъ на булавку, у него не хватало теперь переднихъ ногъ и одной изъ среднихъ, у другой же средней не доставало члениковъ лапки; кромѣ того, какъ я могу судить по экземпляру Кавказскаго Музея, у вѣнскаго экземпляра, представляющаго цѣнность, какъ типъ, обломаны нѣкоторыя щетинки ногъ, составляющія существенные систематическіе признаки.

Экземпляръ Кавказскаго Музея показалъ мнѣ, что гіеновая блоха принадлежитъ къ той же группѣ видовъ Vermipsylla, что и медвѣжьи блохи—V. tuberculaticeps Вегл и V. ursi Rothsch. 7). Къ сожалѣнію, въ моемъ распоряженіи, кромѣ V. alacurt Schimk., нѣтъ видовъ изъ другой группы даннаго рода и поэтому, не выдѣляя группу медвѣ-

<sup>4)</sup> KOLENATI, Melet. Entom., V, p. 126, 1846; Horae Soc. Ent. Ross., II, 30, 1863.

<sup>5)</sup> OUDEMANS, Annal. naturhist. Hofmus. Wien, XXII, p. 9, 1907.

<sup>6)</sup> Вагнеръ, Тр. Русск. Энт. Общ., XXXVII, р. 469, 1906.

<sup>7)</sup> Въроятно—также V. strandi Wahler. съ Ursus arctos и V. setosa съ U. americanus и съ Canis latrans.

жьихъ блохъ въ особый подродъ, укажу лишь на ихъ отличія отъ V. alacurt.

Голова съ ясно развитымъ коническимъ бугоркомъ на лбу (табл. I, рис. 6); двѣ нижнихъ щетинки заднекрайняго ряда головы по своему развитію совсѣмъ неотличимы или мало отличимы отъ остальныхъ; губныя щупальцы изъ 7—10 члениковъ; на внѣшней сторонѣ среднихъ и заднихъ ляшекъ только двѣ обращенныхъ назадъ субапикальныхъ щетинки; коготки лапокъ всѣхъ ногъ имѣютъ нормальное развитіе, съ рѣзкими насѣчками почти по всей длинѣ внутренняго канта.

Что касается спеціально *V. hyaenae* Ког., то, несмотря на пространное описаніе Удеманса, видовые признаки этой блохи названнымъ авторомъ не установлены. Удемансъ въ своемъ описаніи подробно останавливается на мелочахъ, не имѣющихъ систематическаго значенія, и не выдѣляетъ дѣйствительныхъ признаковъ вида, благодаря отчасти плохому сохраненію изслѣдованнаго имъ экземпляра гіеновой блохи, а, главнымъ образомъ, благодаря незнакомству съ другими родственными формами *Vermipsylla*. Поэтому я считаю нелишнимъ для отличія *V. hyaenae* предложить слѣдующій діагнозъ вида:

Лобъ съ коническимъ бугоркомъ (табл. І, рис. 6). Глазной рядъ щетинокъ-нормальный, изъ 4 щетинъ 8). Сзади глаза одна обычная щетинка. Впереди глазного ряда у Q нѣтъ щетинокъ; нътъ также и перваго теменного ряда, а второй представленъ всего двумя щетинками. Губныя щупальцы немного заходять за вершину переднихъ ляшекъ и состоятъ изъ 7-8 члениковъ. Pleurae среднегруди съ 11-12 щетинками. На крыловидныхъ пластинкахъ (принимаемыхъ Удемансомъ за стернитъ перваго брюшного сегмента) только два поперечныхъ ряда щетинокъ: средній (ниже стигмы) изъ 3 короткихъ и задній (краевой) — изъ 6 длинныхъ. Тергиты брюшка (табл. I, рис. 7) со II по VII включительно съ двумя поперечными рядами щетинокъ, при чемъ на переднихъ тергитахъ одна или двѣ щетинки передняго ряда сидятъ подъ стигмой. Разбросанныя малочисленныя щетинки среднихъ брюшныхъ стернитовъ очень малы. VIII брюш-

<sup>8)</sup> Oudemans указываетъ и рисуетъ всего три щетинки, потому что нижняя у вънскаго экземпляра, очевидно, обломана.

ной тергитъ (табл. І, рис. 8) съ 6 щетинками надъ (впереди) стигмой и съ двумя косыми рядами щетинокъ подъ стигмой; апикальныхъ краевыхъ щетинокъ на немъ 3—4.

Среднія и заднія бедра съ каждой стороны съ хорошо развитымъ боковымъ рядомъ щетинокъ: внѣшній рядъ на заднихъ бедрахъ состоитъ изъ 8 щетинокъ, не считая 2 бол ве сильных в субапикальных в, составляющих в непосредственное продолжение этого ряда; внутрений рядъ заднихъ бедеръ изъ 10 щетинокъ. На внѣшней поверхности заднихъ голеней 7 щетинокъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ. Наибол ве длинная задняя апикальная шпора заднихъ голеней слегка заходитъ за конецъ 1-го членика лапокъ. Этотъ членикъ слабъе искривленъ, чъмъ у V. ursi и V. tuberculaticeps; апикальныя щетинки съ одной стороны его ръзко изогнуты внутрь. На II, III и IV членикахъ заднихъ дапокъ заднія апикальныя щетинки тонкія и длинныя, заходящія своимъ концомъ за основаніе 5-го членика <sup>9</sup>). Относительная длина члениковъ заднихъ лапокъ у V. hyaenae приблизительно та же, что и у другихъ видовъ Vermipsylla=3, 16:2:1:0,83:2,83 (принимая третій членикъ за единицу) 10).

Изслѣдованная мною Q имѣла полураздутое брюшко съ ясными поперечными складками тонкаго безцвѣтнаго хитина, выстилающаго промежутки между тергитами и стернитами. Складки приблизительно совпадаютъ съ границами сегментовъ 11). Форма receptaculum seminis, благодаря его неудачному положенію въ тѣлѣ, не могла быть, къ сожалѣнію, опредѣлена безъ спеціальной препарировки.

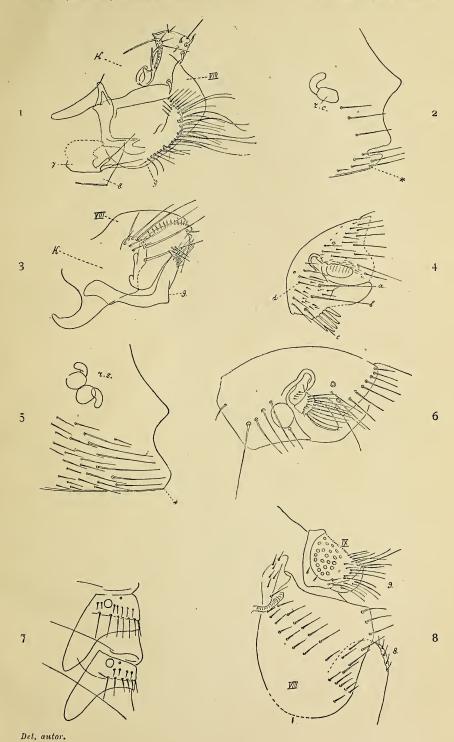
 $<sup>^{9})</sup>$  Эги волосовидныя характерныя щетинки, особенно развитыя у  $V.\ alacurt$ , должны легко обламываться; у вѣнскаго экз. онѣ не сохранились.

<sup>10)</sup> Y V. alacurt = 3,25:2,25:1:0,83:2,75.

<sup>11)</sup> То же наблюдается и у медвѣжьихъ блохъ.

#### Объясненіе рисунковъ (табл. І).

- Рис. 1. Amphipsylla schelkovnikovi Wagn. З.—Половой аппаратъ, К— половая клешня, VIII—восьмой тергитъ, 7—седьмой стернитъ. 8—восьмой стернитъ, 9—девятый стернитъ.
- Рис 2. Ctenophthalmus inornatus, sp. n. Q, край седьмого стернита и receptaculum seminis; \*-граница вентральной выемки.
- Рис. 3. » » ♂. Половая клешня (K) и 9. стернить (9.), VIII—восьмой тергить.
- Рис. 4. Hystrichopsylla satunini, sp. n. Q—Голова, a, b, c—глазной рядъщетинокъ, d—фронтальный рядъ.
- Рис. 5. > Край 7-го стернита и receptaculum seminis; \*-граница вентральной выемки.
- Рис. 6. Vermipsylla hyaneae Kol. ♀-Голова.
- Рис. 7. > III и IV тергиты брюшка.
- Рис. 8. > конецъ брюшка, VIII и IX—тергиты, 8 п 9-стерниты.





#### В. Лучникъ (Кіевъ).

Новый видъ рода Harpalus Latr. съ Кавказа (Coleoptera, Carabidae).

#### V. Lutshnik (Kiev).

Une espèce nouvelle du genre Harpalus Latr. du Caucase (Coleoptera, Carabidae).

#### Harpalus (Pheuginus) vasilinini, sp. n.

Сходенъ съ *H. serripes* Quens., отъ котораго отличается болъ широкимъ и слабъе выпуклымъ тъломъ, сильно углубленной у вершины седьмой бороздкой надкрыльевъ и окраской.

Черный, блестящій, задніе углы переднеспинки со слабымъ фіолетовымъ блескомъ, надкрылья сплошь съ такимъ же, но болѣе явственнымъ блескомъ за исключеніемъ чернаго шва; усики, щупальцы и ноги краснаго цвѣта, голова совершенно гладкая; переднеспинка поперечная, замѣтно болѣе суживающаяся къ вершинѣ, чѣмъ къ почти совершенно прямо обрѣзанному, окаймленному основанію; вдавленія при основаніи очень слабы, неявственно пунктированы, почти прямые задніе углы слабо округлены.

Надкрылья немного шире переднеспинки съ нѣжными бороздками, которыя всѣ, а особенно седьмая, замѣтно углубляются къ вершинѣ, промежутки слабо выпуклы, третій съ одной точкой, расположенной позади середины, пятый и седьмой безъ ряда точекъ передъ вершиной.

Задній отростовъ переднегруди замѣтно болѣе заостренъ, чѣмъ у H. serripes Quens. Совершенно гладкія эпи-

стерны заднегруди въ длину немного больше, чѣмъ въ ширину, послѣдніе сегменты брюшка, помимо нормальныхъ щетинконосныхъ поръ, безъ дальнѣйшей пунктировки и волосистости.

Дл. 11,5—12,2 мм.

Закавказье: Қараджа-веранъ (Эриванск. г.), 3. VI. 1913, А. А. Василининъ! [Prov. Erivan: Karadža-veran].

Голотипъ этого вида, описываемаго по двумъ экз. (ЗЗ), хранится въ Кавказскомъ Музеѣ, паратипъ въ моей коллекціи.

#### В. Лучникъ (Кіевъ).

Замътка о подродъ Haplomaseus (Rttr.) съ описаніемъ одного новаго вида (Coleoptera, Carabidae).

#### V. Lutshnik (Kiev).

Notice sur le sous-genre Haplomaseus (Rttr.) et description d'une espèce nouvelle (Coleoptera, Carabidae).

Въ 1896 году Е. Reitter'омъ для ряда кавказскихъвидовъ рода *Platysma* (Bon.) Тяснітясн. были предложены новые подроды *Haplomaseus* Rttr. и *Eurymelanius* Rttr. 1). Виды, вхолящіе въ эти подроды, составляютъ довольно замкнутую группу, свойственную исключительно фаунѣ Кавказа 2). Однако, если взятые въ совокупности "подроды" *Haplomaseus* и *Eurymelanius* заслуживаютъ выдѣленія, то этого нельзя сказать о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности.

Признаки, позволяющіе отличать одну изъ только что названныхъ группъ отъ другой, настолько несущественны, какъ это было еще указано покойнымъ Т. С. Чичеринымъ <sup>3</sup>), что раціональнъе объединить объ эти группы въодну, для которой приходится принять имя *Haplomaseus*, раз-

<sup>1)</sup> REITTER, E. Uebersicht der kaukasischen Pterostichen aus der Verwandtschaft des *Pt. caucasicus* FALD.—Wien. Entom. Zeit., XV, 1836, p. 201.

<sup>2)</sup> Я сомнѣваюсь въ томъ, чтобы балканская Platysma incultum Кв. и мало-азіатская Pl. consanguineum Снаир. входили въ интересующій насъ подродъ. Точно также остается недоказаннымъ нахожденіе въ Малой Азіи Pl. (Haplomaseus) tamsi Dej. (См. Якобсонъ, Г. Жуки Россіи, 1907, р. 351).

<sup>3)</sup> Тэснітэснє́кіме, Т. Species caucasica nova generis *Platysma* (Вом.) Тэснітэсн.—Русское Энтом. Обозр., III, 1903, р. 107, nota.

сматривая названіе Eurymelanius лишь какъ синонимъ къ послѣднему.

Въ свое время интересующая насъ группа была блестяще разобрана Т. С. Чичеринымъ 4). Въ настоящей замѣткѣ я позволю себѣ сдѣлать нѣкоторыя добавленія къ ней на основаніи главнымъ образомъ прекрасныхъ матеріаловъ Кавказскаго Музея, съ которыми я имѣлъ возможность ознакомиться благодаря любезности Ф. А. Зайцева.

## Platysma (Haplomaseus) woronowi, sp. n.

Сходенъ съ *Pl. armenum* FALD, но отличается не волосистымъ третьимъ членикомъ усиковъ, сильно сердцевидной переднеспинкой, плоскими, широкими вдавленіями въ заднихъ углахъ послѣдней, усѣянными мелкими, частыми точками, и болѣе плоской верхней стороной тѣла.

Черный, блестящій (ठ), лапки и щупальцы смолянобурыя, вершина послѣднихъ желтоватая.

Голова нормальная, съ довольно выпуклыми глазами, вся гладкая, лобныя вдавленія глубокія и длинныя; усики какъ у *Pl. armenum* FALD., но третій членикъ ихъ, помимо обычныхъ щетинокъ, безъ волосковъ съ внутренней стороны.

Переднеспинка сильно сердцевидная, плоская, ея передній край сильно выръзанъ, также и основаніе, съ каждой стороны котораго имъется по два плоскихъ и очень широкихъ, сплошь мелко и часто пунктированныхъ вдавленія.

Надкрылья немного шире переднеспинки, съ очень глубокими неявственно точечными бороздками и сильно выпуклыми промежутками, изъ которыхъ 3-ій несетъ отъ 4 до 6 точекъ.

Первые членики среднихъ и заднихъ лапокъ явственно бороздчаты по внъшнему краю, коготковый членикъ всъхъ лапокъ голый.

Послѣдній сегментъ брюшка (Д) съ неглубокимъ вдавленіемъ.

Дл. 12—12,3 мм.

<sup>1)</sup> Tschitschérine, T. Matériaux pour servir à l'étude des Féroniens. III.—Horae Soc. Entom. Ross., XXX, 1896, pp. 309—324.

Закавказье: Долина р. Аракса (Нахичеванскій увздъ, 20. V. 1914, Ю. Н. Вороновъ и Волчанецкій!)

Голотипъ этого вида, описываемаго по 2 экз. (८८), находится въ Кавказскомъ Музеъ, паратипъ въ моей коллекціи.

## Platysma (Haplomaseus) abagoense RTTR. (1896).

Этотъ видъ былъ описанъ Е. Reitter'омъ съ горы Абаго на западномъ Кавказѣ 5). Т. С. Чичерину онъ оставался въ натурѣ неизвѣстнымъ 6) и потому включенъ въ опредълительную таблицу послѣдняго только на основаніи краткой характеристики этого вида, данной Е. Reitter'омъ. У меня передъ глазами находится два экземпляра, которые я предположительно отношу къ Pl. abagoense Rttr. Отъ описанія послѣдняго они отличаются, будучи по окраскѣ сходными съ другими видами подрода Haplomaseus (Rttr.), въ то время какъ по Е. Reitter'y y Pl. abagoense Rttr. "die feinen Randleisten des Halsschildes und der Flügeldecken, dann die Epipleuren der letzeren und Fühler und Beine braunroth, Unterseite braun" 7). Надо думать, что оригинальное описаніе этого вида было сдѣлано на основаніи не окрѣпшей и не окрасившейся вполнѣ особи.

Экземпляры этого вида, мнѣ извѣстные, происходятъ изъ Абхазіи (Grybza, VIII—IX. 1913, К. А. SATUNIN; jugum Sančara, 9.500', 30. VIII. 1913, К. А. SATUNIN).

# Platysma (Haplomaseus) chydaeum goriense (Tschitsch. 1896).

Эта форма первоначально была описана Т. С. Чичеринымъ какъ варіація отъ *Pl. сһудаеит* Тѕснітѕсн. Изученіе имѣющагося у меня матеріала заставляетъ ее разсматривать въ качествѣ особаго подвида, такъ какъ многочисленные экземпляры *Pl. сһудаеит* Тѕснітѕсн., имѣющіеся въ моей коллекціи и въ коллекціи Кавказскаго Музея, происходящіе изъ Елисаветпольской и Тифлисской губ., всѣ обладаютъ признаками, характерными для формы *goriense* Тѕснітѕсн.

Надо думать, что въ Закавказьъ типичная форма Pl.

<sup>5)</sup> Reitter, E., l. c., p. 202.

<sup>6)</sup> TSCHITSCHÉRINE, T., l. c., p. 315.

<sup>7)</sup> REITTER, E., l. c.

chydaeum Тснітьсн., свойственная Центральному Кавказу, совершенно отсутствуєть и зам'ьщается расой goriense Тьснітьсн.

# Platysma (Haplomaseus) chydaeum tschetschenicum (Tschitsch. 1896).

Я не могу считать Pl. tschetschenicum Твснітвсн. формой, специфически отличающейся отъ Pl. chydaeum Твснітвсн. Единственный признакъ, позволяющій различать эти виды, именно окраска щупалецъ, при всей своей постоянности не можетъ въ данномъ случать явиться ртшающимъ фактомъ, почему я полагаю болтье правильнымъ разсматривать Pl. tschetschenicum Твснітвсн. лишь какъ особую расу.

За это же говорять и зоогеографическія данныя. *Pl. chydaeum* Тяснітясн., будучи свойственной Центральному Кавказу, совершенно замъщается въ болье съверной части послъдняго подвидомъ *tschetschenicum* Тяснітясн.

Въ коллекціи Кавказскаго Музея *Pl. chydaeum tschetschenicum* Тяснітясн. имъется изъ Терской области (glac. Devdorak, 1904, R. Schmidt) и изъ Кубанской обл. (fl. Urup, 22. IX. 1912, Ргітгенмачен), откуда она еще не была извъстна.

## Ф. А. Зайцевъ (Тифлисъ).

Матеріалы къ фаунъ жесткокрылыхъ Кавказа. IV 1). Lebiina— Galeritina.

### Ph. Zaitzev (Tiflis).

Materialia ad cognitionem faunae coleopterorum (aucasi. IV <sup>2</sup>).

Carabidarum tribus: Lebiina—Galeritina.

#### LEBIINA.

#### LEBIA LATR.

### 1. L. (Lamprias) cyanocephala L.

MN. Soči-Tuapse [Reitt.].—Stavropol [Lutshnik]—Tr. Beštau [Becker, 1].—Dg. Derbent [Becker, 2]; Čodokolo, distr. Gunib 23. V. 09 (Galkin);—Tf. Tiflis 24. VI. 90, 24. V. 02, 20. IV. 11 (Koenig), 3. IV. 13 (Zaitz.); Gori VI [Chaud., sub geniculata Mnnh.]; Boržom, Kodžory VIII, Elisabettal IV [Leder, 2]; vall. fl. Tana (Koenig); Telav IV. 07; Teliani VI. 07 (Fursov); Dželal-oghly 28. VII. 14 (Hetling)—El. Saryjal [Leder, 2]; Elisavetpol (Bab.), IV. 13. (Vasil.); Adžikend (Maljuzh.); Nikolajevka, distr. Karjagin 7. VI. 14 (Rodionov).—Bk. Lenkoran [Chaud.: «très commune au printemps»] 3).—Er. Satanachač, pr. Gokča VII. 05; Erivan (Dobr.).—Kr. Olty 15. VI. 04 (Koenig); Vladikars V. 12, Sarykamyš 7. VII. 10, V—VII. 13, VI. 14 (Polt.).

Наиболъ обыкновенный и повсемъстно (какъ въ горахъ, такъ и на низменности) встръчающійся видъ даннаго рода. Цвътовыя варіаціи: femoralis Chaud., violaceipennis Мотвен. и annulata Вк. встръчаются совмъстно съ типичной

<sup>1)</sup> Ср. Изв. Кавк. Муз. IX, 1915, стр. 231.

<sup>2)</sup> Cf. Bull. Mus. Cauc. IX, 1915, p. 231.

<sup>3)</sup> Показаніе это скорѣе относится къ слѣдующему виду, такъ какъ L. cyanocephala фигурируетъ у Снаирок'а подъ названіемъ geniculatus Mnnh. Впрочемъ, нѣтъ ничего невѣроятнаго въ нахожденіи L. cyanocephala и въ Талышѣ.

формой, хотя и р'вже ея, и врядъ ли заслуживаютъ особыхъ названій въ виду склонности этого вида къ значительнымъ колебаніямъ въ окраскъ надкрыльевъ, антеннъ и ножекъ.

## 2. L. (Lamprias) chlorocephala HOFFM.

MN. Soči-Tuapse [Reitter].—Tf. Bakuriani 13. V. 12. (Kozl. 1 ex.).—Kr. Sarykamyš 18. IV. 14, 12. IX. 07 (Polt., 3).—Bk. Lirik [Leder, 3].

Весьма возможно, что видъ этотъ встръчается у насътолько въ нагорной полосъ.

## 3. L. (Lamprias) festiva FALD.

Prov. Erivan, Elisavetpol [ex Jacobson].

## ? 4. L. (Lamprias) punctata GEBL.

Prov. Erivan [ex Jacobson].

Кто указалъ для Кавказа оба послѣдніе вида, остается для меня, къ сожалѣнію, неизвѣстнымъ. Поэтому трудно судить о степени достовѣрности показаній. L. festiva была описана по экземпляру изъ Хоя (с.-з. Персія), и нахожденіе ея въ предѣлахъ Вост. Закавказья вполнѣ правдоподобно. Что же касается второго вида, L. punctata, то врядъли правильно указаніе послѣдняго для Эриванской губ.: распространеніе его ограничивается, вѣроятно, степями запалной Сибири и Туркестаномъ. Въ виду большой близости обоихъ видовъ между собой и трудности ихъ различенія, существующія въ литературѣ данныя объ ихъ распространеніи нуждаются въ компетентной провѣркѣ. Весьма возможно, что виды эти окажутся викарными.

## ? 5. Lebia (in sp.) humeralis Dej.

Prov. Baku V [LEDER, 2].

Среди музейскихъ матеріаловъ не имѣется кавказскихъ экземпляровъ названнаго вида. Если онъ и представленъ въ фаунѣ Кавказа, то развѣ только на Черноморскомъ побережьѣ. Въ остальномъ Закавказъѣ (и Предкавказъѣ?) онъ безспорно замѣщенъ слѣдующимъ, близкимъ къ нему видомъ.

### 6. Lebia holomera CHAUD.

Tr. [ex Jacobson].—Dg. Derbent.—Bk. Adžikabul 21. IX. 13 (Past.,

1 ex.).—El. Jevlach [Clermont]; Mingečaur, Geok-tapa VII. 08 (Schelk., 8 ex.); Areš 10. V. 02, 10. VII. 03 (Koenig, Schelk.); Elisavetpol, Laki (Bab.).—Er. Kazikoporan (Koenig, 5 ex.).

Малоизвъстный видъ этотъ, повидимому, неръдокъ у насъ, особенно въ Восточномъ Закавказьъ. Отъ *L. humeralis* Dej. онъ отличается нераздвоеннымъ четвертымъ членикомъ лапокъ, большимъ числомъ разсъянныхъ точекъ на надкрыльяхъ и нъсколько большей величиной (5—5,7 мм.). Экземпляры изъ Казикопорана (кромъ одного) лишены свътлыхъ пятенъ у шва на вершинъ надкрыльевъ, т. е. по рисунку отвъчаютъ, напр. *L. scapularis* f. typ.

#### 7. Lebia crux-minor L.

Tr. Beštau [Becker, 1]. -Dg. Tladol, distr. Gunib 4. VIII. 08 (Mlokosiewicz). -Bk. Talyš [Chaud., sub transversalis Mén.]; -El. Elisavetpol IV. 13 (Vas.), (Bab.); Areš (Schelk.); Ala-chančally 2. VII. 12 (id.) -Tf. Kodžory (Leder, 2); vall. fl. Tana (Koenig); Tiflis 2. VII. 10 (Koenig), 16. VI. 12 (Kozl.); mts. Saguramo 30. V. 11 (id); Bakuriani 19. VI. 13. (id.); Boržom. 14. VII. 14 (Vasil.). -Er. Erivan VII [Leder, 2]; Bečenagh (Koenig). -Kr. Sarykamyš 28. V. 10 (Polt.).

Цвѣтовая варіація, у которой переднія (плечевыя) желтыя пятна на надкрыльяхъ соприкасаются вдоль шва на большемъ или меньшемъ протяженіи, т. е. образуютъ сплошную желтую перевязь, низводя черный рисунокъ въ этомъ мѣстѣ иногда до небольшого пятнышка у щитика, —была отмѣчена еще Мочульскимъ, давшимъ ей особое названіе саисазіса Мотясн. (scutellata Letzn.). Варіація эта на Кавказѣ (какъ и въ Европѣ) встрѣчается совмѣстно съ типичной формой.

Снаирої (l. с., р. 167) указываеть съ Кавказа (изъ Талыша собственно) еще одну форму, которая была ему прислана подъ названіемъ transversalis Mén. in litt. и у которой переднеспинка спереди сильнъе суживалась, чъмъ у типичной формы ("dans l'exemplaire de la transversalis que je possède, le corselet est plus rétréci antérieurement").

Сравнивая наши кавказскіе экземпляры съ единственнымъ имѣющимся въ коллекціи Музея западноевропейскимъ экз. (изъ Иллиріи), видно какъ разъ обратное сказанному у Снаидока: всѣ наши экземпляры имѣютъ болѣе широкую (болѣе поперечную) переднеспинку, впереди менѣе

суженную, чъмъ это наблюдается у названнаго выше европейскаго экз. Дъйствительно ли существуетъ различіе въ формъ переднеспинки между нашими и европейскими особями даннаго вида, или это лишь индивидуальныя колебанія, можно будетъ ръшить при наличности большаго сравнительнаго матеріала. Если бы даже впослъдствіи и выяснилось, что кавказскія (или закавказскія) особи относятся къ особой расъ, все же для нея нельзя принимать названіе саисавісия Мотясн. (какъ это дълаетъ Яковсонъ), такъ какъ послъднее отмъчаетъ лишь цвътовую варіацію.

#### 8. Lebia trimaculata VILL.

Tr. [ex Jacobson].—El. Elisavetpol IV. 13 (Vas.); (Bab.).—Tf. Mamutly (Leder, 2 ex); Tiflis [Chaud., Leder. 2], 5. XI. 03 (Koenig); Elisabettal IV [Leder, 2].—Kr. Sarykamyš 14. VIII. 12 (Polt.).

Значительно рѣже предыдущей.

### 9. Lebia marginata GEOFF.

Bk. Talyš [Leder, 3].—Tf. Telav IV. 07 (Fursov, 1 ex.).

## 10. Lebia scapularis Geoffr.

Bk. Talyš [Mén.]; Prišyb 30. IV. 13 (Past.).—El. Areš (Koenig, 1 ex.); Astazur, distr. Zangezur 28. XI. 02 (Мацииненко, 1 ex.).—Tf. Mtschet 10. VI. 11 (Коеніg, 1 ex).—MN. Uč-dere (Коеніg, 1 ex.) 4).

Всв перечисленные экземпляры относятся къ var. quadrimaculata Dej., и встрвчается ли на Кавказв основная форма, остается пока подъ вопросомъ. Весьма возможно, что ея нътъ у насъ, и замъщена она здъсь формой quadrimaculata Dej., распространение которой въ Европъ остается пока, къ сожалънию, невыясненнымъ 5).

<sup>4)</sup> Экземиляры изъ Мингечаура и Дербента, показанные у Кенига (въ: Рацде, Колл. Кавк. Музея) подъ именемъ *L. scapularis*, по провъркъ оказались принадлежащими виду *L. holomera* Chaud.

<sup>5)</sup> Кстати исправимъ здѣсь одну обмолвку, допущенную у Ganglbauer'a (Käfer von Mitteleuropa, Bd. I, р. 400) и могушую ввести въ заблужденіе лицъ, пользующихся его описаніемъ этого вида. Авторъ говоритъ, что пятно на вершинѣ надкрыльевъ у var. quadrimaculata меньше, чѣмъ у humeralis. Въ дѣйствительности же, наоборотъ, оно большей величины, чѣмъ у humeralis.

#### LIONYCHUS WISSM.

## 11. L. fleischeri REITT. (unicolor Fleisch.).

Видъ былъ описанъ Fleischer'омъ по единственному экз. изъ колл. Reitter'a съ Кавказа, безъ болѣе точнаго мѣстоуказанія. Къ сожалѣнію, этотъ весьма характерный (судя по описанію) видъ не представленъ пока въ матеріалахъ Кавказскаго Музея, и ареалъ обитанія его остается невыясненнымъ.

#### 12. L. orientalis DAN.

Bk. Lenkoran (ex. auctore).

Названный видъ, повидимому, довольно близкій къ слѣдующему, установленъ былъ авторомъ по экземплярамъ изъ Киликіи и Ленкорани, и сомнѣваться въ его видовой самостоятельности нѣтъ особыхъ основаній. И этотъ видъ пока отсутствуетъ въ матеріалахъ Музея.

### 13. L. quadrillum DUFT.

Kr. Sarykamyš 8. Vl. 10, 4. VI. 12; 21, V. 13 (Polt., 10 ex.).

Экземпляры эти я безъ всякихъ колебаній отношу къ европейскому quadrillum Duft, а не къ (? понтійскому) orientalis Dan, такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ указанныхъ для послѣдняго вида особенностей, а наоборотъ, всѣ они ничѣмъ не отличаются отъ имѣвшейся передъ глазами серіи европейскихъ особей L. quadrillum.

## - var. bipunctatus HEER.

El. Karabagh [Kol.-quadrillum var.].—MN. vallis fl. Pschu 24. VIII. 13 (Sat., 1 ex.).

Въ достовърности показанія Коленати усомнился Якобсонъ (ор. cit., р. 398). Но характеристика этой разновидности у Коленати и имъющійся налицо экз. съ Псху вполнъ устраняютъ указанное сомнъніе.

#### DEMETRIAS BON.

## 14. D. (Aëtophorus) imperialis GERM.

El. Elisavetpol 4. I. 10 (BAB.) — Bk. Lenkoran 3. IX. 14 (PAST.), [LEDER, 3].

Оба наши экз. относятся къ формъ *ruficeps* Ganglb., которая повидимому замъщаетъ собою въ средиземноморской подобласти (и у насъ въ Закавказъъ) основную форму.

## 15. D. (in sp.) monostigma SAM.

Tr. [ex Jacobson].—El. Elisavetpol 14. V. 12 (Bab.); Mamutly X. [Leder, 2]—Tf. Icharči, distr. Signach VIII. 09.—Dg. Derbent [Becker, 2]. —Bk. Lenkoran (Leder, 2 ex.), [Koenig].

У насъ, какъ и всюду, видъ этотъ встръчается чаще предыдущаго.

## 16. D. (in sp.) longicornis CHAUD.

Bk. Lenkoran V-VI [ex auctore].

Въ литературѣ не имѣется позднѣйшихъ указаній на нахожденіе этого вида гдѣ бы то ни было; отсутствуетъ онъ и въ матеріалахъ Музея. По оригинальному описанію трудно судить о видовой самостоятельности его, тѣмъ болѣе, что авторъ не сравниваетъ свой видъ ни съ какимъ другимъ, хотя бы напр. съ D. atricapillus L., къ которому онъ повидимому стоитъ ближе (если даже не совпадаетъ съ нимъ), чѣмъ къ D. monostigma. Кстати отмѣтимъ здѣсь тотъ странный фактъ, что наиболѣе обыкновенный во всей средиземноморской подобласти (до Малой Азіи и Сиріи) видъ даннаго рода—D. atricapillus, никѣмъ до сихъ поръ еще не обнаруженъ на Кавказѣ.

#### DROMIUS Bon.

## 17. Dr. (Paradromius) suturalis Motsch.

El. Elisavetpol, 9. VII. 09 (BAB., 1 ex.).

Хотя экземпляръ этотъ не вполнѣ еще зрѣлый (съ мягкими, неотвердѣвшими покровами, и въ свое время опредѣленъ былъ Кеіттек'омъ какъ longiceps Dej., все же я врядъ ли ошибаюсь, относя его къ названному выше виду Мочульскаго, такъ какъ онъ отвѣчаетъ и характеристикѣ этого послѣдняго вида въ ревизіи Кеіттек'а и имѣющимся у меня передъ глазами типамъ Мочульскаго. Нахожденіе въ степяхъ Вост. Закавказья Dr. suturalis, вида, свойственнаго киргизскимъ степямъ, ничуть не является неожиданнымъ,

между тъмъ какъ появление у насъ въ степной фаунъ Dr. longiceps—обитателя лъсной бореальной зоны—вызывало бы справедливыя сомнъния въ правильности опредъления или въ точности мъстоуказания.

### 18. Dr. (Manodromius) linearis OL.

Tf. Tiflis 8. III. 12. (Kozl.); Elisabettal (Leder, 2); Mamutly [Leder, 2].—El. Elisavetpol (Bab.).—Bk. Ešakči, distr. Lenkoran 30. IV. 07 (Kazn. et Schelk.).—MN. Soči—Tuapse [Reitter]; Uč-dere (Koenig).

## 19. Dr. (in sp.) caucasicus Sem.

Kb. ad. fl. Teberda (ex auctore, 1 ex.  $\mathcal{P}$ ).—Tf. Lomis-mia 7.000', 25. IX. 10 (KOENIG, 1 ex.  $\mathcal{O}$ ).

Въ лицъ *Dr. caucasicus* мы повидимому имъемъ дъло съ эндемичнымъ видомъ, обнаруженнымъ пока на обоихъ склонахъ Главнаго Хребта въ субальпійской полосъ. Болъе детальное выясненіе ареала его обитанія—дъло будущаго.

Нашъ экземпляръ изъ Ломис-мта отличается отъ оригинальнаго описанія только меньшей величиной (5,6 мм. вмѣсто 6,6), но это и понятно, такъ какъ  $\partial \partial$  обычно бываютъ менѣе рослы, чѣмъ QQ.

#### ? 20. Dr. fenestratus F.

Prov. Tiflis (Fisch.-Waldh.).

Отрицать возможность нахожденія названнаго вида въ Закавказь в нѣтъ особыхъ основаній, но сомнѣваться въ правильности показанія Ф. ф.-Вальдгейма можно потому, что послѣдній легко могъ отнести къ этому виду особей несуществовавшихъ еще тогда видовъ: Dr. semipla giatus Reitt. и caucasicus Sem., сходныхъ по рисунку съ Dr. fenestratus.

## 21. Dr. stavropolicus Lutschn. (1914).

Stavropol (ex auctore).

Основываясь на довольно краткомъ описаніи автора, я бы склоненъ былъ отождествить этотъ видъ съ caucasicus Sem., если бы не два обстоятельства: категорическое утвержденіе автора, что точки имѣются только на седьмомъ междурядьѣ (и слѣдовательно отсутствуютъ на третьемъ),

и во вторыхъ то, что видъ описанъ, по экземплярамъ изъ окрестностей г. Ставрополя, т. е. изъ степной полосы.

## ? 22. Dr. (i. sp.) quadrimaculatus L.

Bk. Talyš [Leder, 3-ex Chaudoir?).

Въ виду отсутствія позднѣйшихъ указаній на нахожденіе этого вида въ краѣ, желательно фактическое подвержденіе такой возможности, тѣмъ болѣе, что видъ этотъ легко смѣшать съ нерѣдкимъ у насъ слѣдующимъ видомъ.

## 23. Dr. (i. sp.) semiplagiatus REITT.

«Im ganzen Kaukasusgebiete von Circassien bis Derbent und Lenkoran». [Reitt.].—*Tf.* Tiflis 2. III. 09.—*El.* Adžikend 22. VII, VIII. 13 (Vas.); Elisavetpol 18. V. 12 (Bab.); Areš (Koenig).

По всей въроятности, видъ этотъ замъщаетъ собою у насъ предыдущій, какъ это склоненъ думать и Reitter (Deutsch. Entom. Zeitschr. XXXI, 1887, р. 257).

## ? Dr. (Calodromius) bifasciatus Dej.

El. Karabagh (KOLENATI).

Названный видъ принадлежитъ къ числу обитателей исключительно западной части средиземноморской подобласти, и это несомнѣнно ошибочное показаніе относится скорѣе всего къ нерѣдкому у насъ Dr. nigriventris, а можетъ быть и къ Dr. sigma.

## 24. Dr. (Dromiolus) koenigi REITT.

MN. Uč-dere 1888 (Koenig, 1 ex., sp. typ.).

## 25. Dr. (Dromiolus) sigma Rossi.

Tr. Kizlar [Chaud.].—"plaines de la Géorgie" [id.].—El. Elisavet-pol 21. VI. 13 (Bab., 1 ex.).

## 26. Dr. (Dromiolus) nonfriedi REITT.

Kt. Svanetia (ex auctore).

Этотъ эндемичный и, судя по описанію, вполнѣ самостоятельный видъ отсутствуетъ пока въ колл. Музея.

### 27. Dr. (Dromiolus) nigriventris Thoms.

MN. Soči—Tuapse [Reitter]; Novorossijsk 29. III. 05 (Koenig). — Tf. Boržom VI, Mamutly IX, Elisabettal IV, X [Leder, 2]; Tiflis 25. IV. (Koenig).— El. Michajlovka (Leder, 2); Elisavetpol (Bab.); Areš 15. IV. 03 (Koenig).—Kt. Lajlaši [Leder, 2].—Er. (ex Jacobson).—Kr. Sarykamyš 13. V. 13 (Polt., 1 ex.).—Bk. Hamara, distr. Lenkoran [Leder, 3].

Одинъ изъ наиболье обыкновенныхъ въ крав видовъ даннаго рода. Наряду съ типичной формой встръчается и аb. sublaevipennis Reitт. Одинъ экз. изъ Сарыкамыша приближается къ аb. uniformis Reitt.

### 28. Dr. (Dromiolus) stolzi Reitt.

Transcauc. (ex auctore).

Характеристика вида у автора не даетъ достаточныхъ основаній для сужденія о самостоятельности его: возможно, что онъ представляетъ въ дъйствительности лишь цвътовую разновидность предыдущаго вида.

### ? Dromius micros Fisch.-W.

Caucasus.

Этотъ весьма неудовлетворительно охарактеризованный Фишеромъ-фонъ-Вальдгеймомъ видъ нельзя выяснить безъ ознакомленія съ типомъ его, а врядъ ли послѣдній сохранился до нашихъ дней.

#### APRISTUS CHAUD.

#### 29. A. subaeneus CHAUD.

Kt. fl. Chopi pr. Redut-kale, VI [CHAUD.].—Tf. Boržom, VI [LFDER, 2].

#### METABLETUS SCHM.-GOEB.

### 30. M. fuscomaculatus Motsch.

«... midi de la Géorgie» [Chaud., sub patruelis Chaud.].—Er. Sardar-bulagh 30. V. 11 (Sat.); Arax [Koenig].—Tf. Mamutly (Leder, 4 ex.).—El. Elisavetpol 17. XII. 01 (Maljuzhenko, 2 ex.), (Bab., 7 ex.).—Bk. Lenkoran [Leder, 3].

### 31. M. obscuroguttatus Duft.

Georgia, Mingrelia [Chaud., sub spilotus Ziegl.].—Tf. Tiflis 20. IV. 11 (Koenig, 2 ex.); Kara-jazy 10. III. 16 (Kozl., 1 ex.).—El. Areš (Schelk., 1 ex).—Er. [ex Jacobson].—Bk. Baku, V [Leder, 2]; Lenkoran (Leder, 4 ex.).

#### ? M. tibialis Motsch.

Caucasus (ex auctore).

Видъ остается пока ближе невыясненнымъ и по ознакомленіи съ типами можетъ оказаться синонимичнымъ съ M. fuscomaculatus или paracenthesis.

### 32. M. paracenthesis Motsch.

Tf. (ex Jacobson).—El. vall. fl. Gandža VIII [Leder, 2]; Elisavetpol (Maljuzheňko, 1 ex.); Adžikend 23. VI. 14 (Vasil.).—Bk. steppa Širvan [Chaud.]; Lenkoran [Leder, 3].

### 33. M. pallidipes Dej.

«Frequens vere et auctumno in ripa amnium Armeniae» [Kolenati].—Tf. Pasanaur IV, Elisabettal V [Leder, 2]; Tiflis 24. II. 04 (Koenig); Lagodechi 8. X. 05 (id.); Dželal-ogly (id.); Mašaveri, I [Leder, 2]; Katherinenfeld [Koenig].—El. vallis fl. Gandža VIII, Areš 16. V. 02, 1. V. 03 (id., Schelk.).—Bk. Golitsyno (Maljuzhenko); Lirik (Leder, 1 ex.)—Er. Osman-köl 2. VI. 13 (Vasilinin).

Наиболъе обыкновенный у насъ видъ даннаго рода.

#### 34. M. truncatellus L.

Tf. Pasanaur, IV [Leder, 2]; Chevsuria VII [Leder, 1]; Mamutly (Leder, 1 ex.); Bakuriani 13. V. 12 (Kozl., 1 ex.).

У насъ встръчается въроятно только въ нагорной полосъ.

### 35. M. foveatus Geoffr.

Tf. «Georgia», IV [Leder, 2]; Toporovan VI [Leder, 1].—Bk. Lenkoran [Leder, 3].

#### ? 36. M. humeralis Motsch.

Er. Alagöz, Kapudžich (Koenig, 3 ex.); Sardar-bulagh 23, 25. V. II (SAT. 2 ex.) – Kr. Olty, Abusar-dagh 8.000, 10. IX. 05 (Koenig, 2 ex.); Sarykamyš VII, 10. 4. IV, 12, 27. V, 13, 29. VII. 14 (Polt., 7 ex.); Kars 12. IV. 15 (Olsufiev, 2 ex.). – Baku [ex auctore].

Всѣ перечисленные сейчасъ экземпляры относятся къ особому виду, близкому къ *M. truncatellus* L. и *impressus* Dej. А такъ какъ у многихъ изъ нихъ болѣе или менѣе ясно выражено желтоватое плечевое пятно (чтò отмѣчаетъ Мочульскій для своего вида), то я и принимаю пока для даннаго вида названіе Мочульскаго впредь до ознакомленія съ типомъ его, такъ какъ видъ Мочульскаго остается до сихъ поръ ближе не выясненнымъ.

#### MICROLESTES SCHM. - GOEB.

### 37. M. minutulus apfelbecki Holdh.

Tf. Pasanaur IV, Boržom VI [Leder, 2].—El. vallis fl. Akstafa VII [id.]; Elisavetpol (Bab., 1 ex.)—Er. Ečmiadzin, VII [Leder, 2].—Bk. Širin-su, d. Dževat 3. V. 12 (SAT., 1 ex.); Lenkoran 3, 26. IX. 14 (Pastuchov, 3 ex.).—Kr. Sarykamyš 29. VII. 14. (Polt., 1 ex.).—MN. Uč-dere (Koenig, 1 ex.).

Повидимому, въ Закавказъѣ выступаетъ одна только названная форма (восточная раса).

### 38. M. politulus Reitt.

Arax (ex auctore).

### 39. M. maurus St.

Tf. Pasanaur JV [Leder, 2]; Mamutly X, XII [Leder, 2].—El. Areš (Schelk.).—Bk. Hamarat (Leder, 1 ex.); Lenkoran, Lirik [Leder, 3].—Kt. Chopi, prope Redut-kale [Chaud.].—MN. Uč-dere (Koenig, 1 ex.).

### 40. M. exilis minutus Motsch.

Dg. (ex Jacobson).—vallis fl. Araxis, Baku [Reitt. 6].—Armeniae montes (Leder, 2 ex.).

### 41. M. fissuralis REITT.

Caucasus (ex auctore).—Tr. Groznyj 20. VIII. 15 (Pastuchov, 1 ex.)—Kr. Sarykamyš 29. VII. 14 (Polt., 2 ex.); Kars 18. IV. 15 (Olsufjev).—Bk. Ešakči 27. IV. 07 (Kazn. et Schelk.).

## 42. M. plagiatus Duft.

Tr. (ex Jacobson).—Tf. Tiflis [Chaud.]; Elisavetpol [Leder, 2].—El. Geok-tapa (Schelk.), Areš 29. VI. 99, 11. VII. 03 (Koenig), Elisavet-

<sup>6)</sup> Deutsch. Entom. Zeitschr. 1900, p. 380.

pol (Bab.) – Bk. Baku [Leder, 2]; Lenkoran 26. [X. 14 (Past.). – Kr. Kars 18. IV. 15 (Olsufjev).

Нерѣдкій у насъ видъ.

#### 43. M. fulvibasis REITT.

Vallis fl. Araxis, Talyš (ex auctore).—Elisavetpol (Bab., 4 ex., Maljuzhenko, 1 ex.).—Bk. Mugan sept. ad Araxem 15. IV. 07 (1 ex.).

Хотя Нолонаиз <sup>7</sup>) и считаетъ этотъ видъ лишь расой предыдущаго, но повидимому онъ ошибается, такъ какъ и на Балканскомъ полуостр. и у насъ оба вида встръчаются совмъстно, и морфологическія особенности ихъ все же значительны: кромъ различія въ окраскъ ангеннъ и надкрыльевъ, ихъ отличаетъ другъ отъ друга и форма переднеспинки.

#### GLYCIA CHAUD.

#### 44. Gl. ornata Klug.

Armenia rossica [ex Jacobson].—El. Jevlach [Clermont]; Elisavetpol (Bab.), Geok-tapa 15. V, 2-6. VIII. 15 (Schelk., 5 ex.); Areš 28. VI. 99 (Koenig).—Bk. steppa Mugan VI—VII. 13 (Kostin, 1 ex.); Alexandrovka VII. 13 (Volčanetski, 1 ex.); Mugan mer. 12. V. 07 (1 ex.); Bankovski Promysel V. 07 (Kazn. et Schelk. 1 ex.); Kara-čala 20. V. 12 (Sat., 1 ex.); Diviči, distr. Dževat VI. 11 (Bab.); Lenkoran 3. IX. 14 (Past., 1 ex.).

#### CYMINDIS LATR.

#### 45. C. intermedia CHAUD.

Er. Daralagöz [Chaud.]. -Kt. Lomis-mta (Koenig, 2 ex.). -Tf. Boržom 20. VIII. 11. (Vin.-Nik., 1 ex.); Lac. Madatapa 30. VII. 15 (Uvarov, 1 ex).

Видъ, весьма близкій къ *C. humeralis* Geoffr., но вполнѣ самостоятельный, описанъ былъ авторомъ по нѣсколькимъ экземплярамъ изъ Эриванской губ. (Даралагезъ). Всѣ наши экземпляры отличаются отъ западноевропейскихъ особей *C. humeralis* указанными у Снаиролг'а особенностями: наличностью рѣденькихъ волосковъ въ области плечъ и отчасти вдоль бокового края надкрыльевъ, меньшимъ блескомъ поверхности, менѣе выпуклыми надкрыльями и болѣе короткой переднеспинкой.

<sup>7)</sup> Holdh. in: Арfelbeck, Käferf. Balkanhalb. I, 1902, р. 334.

#### 46. C. axillaris F.

Разобраться окончательно въ циклѣ формъ axillaris—lineata, не располагая достаточнымъ сравнительнымъ матеріаломъ и безъ ознакомленія съ типами нѣкоторыхъ изъ нихъ, почти невозможно, тѣмъ болѣе что существующія литературныя данныя (мѣстоуказанія и переописанія) не всѣ равноцѣнны и не всегда надежны. Надѣясь въ будущемъ имѣть возможность ближе заняться на болѣе богатомъ матеріалѣ этой группой р. Cymindis, я пока отношу имѣющійся кавказскій матеріалъ къ слѣд. формамъ (sensu Apfelbeck):

### a) f. typ.

Kb. Karačaj VIII. 07 (KAZNAKOV, 12 ex.).—St. Barkančak [Becker, 1].—Dg. Derbent [Becker, 2].—El. Elisavetpol IV [Chaud.]—Tf. Ananur VI [Chaud.].—Er. Erivan VII [id.]; ms. Takältu 28. V. 13.—Kr. pg. Tut, distr. Kaghyzman 6. VI. 13 (Vas.), Kars. 21. IV—28. V, 15 (Olsufjev, sp. numerosa).—Bt. ms. Kenia, distr. Artvin 7. VI. 11 (WORONOW).

### b) f. palliata Fisch.-W.

Tf. Achaltsych—Abastuman VI, VIII [Chaud., Leder, 2]; Tiflis 18. V. 11 (Kozl.); Boržom 20. VIII. 11 (Vin.-Nik.).—El. ms. Sarjal [Leder, 2]; Elisavetpol (Bab.), IV. 13 (Vas.).—Er. ms. Takältu 28. V. 13 (Vas.).—Kr. Alexandropol VII [Leder, 2].—Kr. Sarykamyš 17. V. 12 (Polt.); Kars 21. IV—28. V. 15 (Olsufjev, sp. numerosa).—Bk. Baku, V [Leder, 2, Becker, 4]; Tekle-dagh, distr. Dževat 7. III 13. IV. 07 (Schelk.); Rasano [Leder, 3]; Zuvant: Dyman, Mara-jurd 12—17. VII. 06 (Schelk.).

## c) f. dorsalis Fisch.-W.

Tf. [ex Jacobson].—El. Helenendorf [Chaud. 1]; Ach-tepe, prope Elisavetpol [Kolenati]; Adžikend VII—VIII. 13 (Vas., 1 ex.); Elisavetpol IV. 13 (Vas., 1 ex.).—Er. [ex Jacobson].—Bk. Tekle-dagh 7. III—3. IV (Schelk., 3 ex.); Talyš [Mén., Chaud.].

## d) ? f. crenata CHAUD.

Kt. Mingrelia [ex auctore].—Bt. [ex Jakobson].—Bk. Diviči, distr. Kuba (Bab., t ex.)—Kb. Karačaj VIII. 07 (Kaznakov).

Считать всв эти формы расами, какъ предполагаетъ Яковсонъ, повидимому нътъ основаній, такъ какъ почти всв онв выступаютъ совмъстно въ однихъ и тъхъ же условіяхъ.

## 47. C. lineata Quens.

Ciscaucasia [Chaud., 1].—Tr. Kizlar [Chaud.].—Bk. Lenkoran [id.]; Kosmaljan 20—23. VII. of (Schelk.); Pirsagat IV—V. o7 (KAZN., Schelk.);

Kizil-burun 14. IX. 13 (Past.); ms. Kürsängä, steppa Saljan 10. III. 07 (Schelk.).—El. Jevlach [Clermont]; Elisavetpol (Maljuzh., Bab.), IV. 13 (Vas.).—Tf. lac. Lisi 3. V. 12 (Sat.); Tiflis (Koenig), 18. V. 11 (Kozl.)—Er. Daračičag 4. VI. 12 (Dobr.); Erivan (id.); Alexandropol (Leder).

Видъ, неръдкій и широко распространенный въ степной полосъ не только Закавказья, но и Предкавказья.

### ? C. suturalis DEJ.

Bk. «Var. B. signaturis elytrorum dilatatis. Sous les pierres, près de Baku. Au mois d'avril». [Mén.].

Доходитъ ли до Закавказья этотъ видъ, обычный въ Египтъ и Сиріи, остается пока весьма сомнительнымъ. По-казаніе Ме́ме́ткіе́з находитъ маловъроятнымъ уже Снаидоїк (1873, р. 70). и, судя потому, что Ме́ме́ткіе́з говоритъ о расширенномъ рисункъ и считаетъ свои экз. разновидностью С. suturalis, можно предположить, что передъ нимъ были особи неръдкаго въ Баку и сильно варьирующаго по рисунку его же собственнаго вида—С. andreae Ме́м., а можетъ быть и С. decora.

Мочульскій также приводитъ *C. suturalis* изъ Дагестана, но это уже совершенно нев'вроятно, т'вмъ бол'ве что, по свид'втельству Снаироїк'а (l. с.), авторъ плохо разбирался въ этой групить видовъ.

#### 48. C. andreae Mén.

El. Geok-tapa VII. 12 (VAS.); Elisavetpol (MALJUŽENKO, BAB.).—Bk. Baku [Mén.: "assez commune à Bakou, près des feux de gaz, sous les pierres, vers la fin d'avril"; Becker, 4]; Pirsagat 5. IV. 07; Lenkoran, IV [Chaud.]; Mara-Jurd (Schelk.).—Er. vallis fl. Araxis [Leder, 2] 8); Erivan 24. V. 09 (Dobr.); Kazikoporan (Koenig); D. rry-dagh, mt. Negram 9. XII. 12 (Kaznakov).—Erzerum (a dom. Reitter comm.).

### ? C. accentifera Zubk.

Baku [Снязторн].

Пожалуй справедливо Якобсонъ (ор. cit., р. 404) усомнился въ правильности этого показанія, снабдивъ его у себя въ перечнъ знакомъ вопроса: видъ это чисто туранскій, и

<sup>8)</sup> Экземпляръ этотъ приведенъ у Радде въ Museum Caucasiсит подъ названіемъ *C. discoidea* Dej.—очевидно по недоразумѣнію, такъ какъ послѣдній видъ обитаетъ лишь на Пиренейскомъ полуостровѣ.

наличность его въ фаунъ Вост. Закавказья требуетъ еще подтвержденія. Что же касается второй литературной цитаты (Alagöz, Koenig), то по провъркъ сохранившагося въ колл. Музея цитированнаго экземпляра съ Алагеза онъ оказался недокрашенной (недозръвшой) особью *С. scapularis*. Этого и слъдовало ожидать, такъ какъ не могъ же степной туранскій видъ подняться на Алагезъ.

## 49. C. pallidula CHAUD.

Видъ, описанный (въ 1846 г.) по единственному экземпляру изъ окр. Ленкорани, остается до сихъ поръ ближе не выясненнымъ. Впослъдствіи авторъ сближалъ его съ С. accentifera, отъ котораго С. pallidula отличается, по словамъ Снаирока, нъсколько иной формой переднеспинки (съ болъе закругленными передними углами); надкрылья гораздо короче, на вершинъ сильнъе закруглены, съ болъе глубокими бороздками и сильнъе пунктированными промежутками: губные шупики вере явственно топориковидные, надкрылья одноцвътныя, соломенножелтыя, безъ пятенъ; 7 мм. Въроятно, особый видъ.

### 50. C. decora Fisch.-W.

St. Barkančak [Becker, 1].—Prov. Erivan [Chaud. 2].

Къ этому же виду Снаиров относитъ предположительно и *С. marginata* Fisch. изъ Дагестана. Въ колл. Музея видъ представленъ двумя экз. безъ обозначенія мѣстонахожденія, но съ этикеткой: *С. accentifera*. Такъ какъ *С. decora* приналлежитъ къ числу степныхъ видовъ, широко распространенныхъ въ южной Россіи и западной Сибири (до Иркутской губ.), то нахожденіе его въ степяхъ Предкавказья и Закавказья, особенно Восточнаго, вполн'в естественно.

## 51. C. picta PALL.

Armenia ross. [Chaud. 1],—Er. Alexandropol (6 ex.); Sardar-abad, Mastara [Leder, 2]; statio v. ferr. Arax 26. V. 13 (Vas.); Daračičag 4, 10, VI. 12 (Dobr.); Erivan (Koenig); mt. Negram 5. XI. 11 (PFITZENMAYER); Darry-dagh 1. XII. 12 (KAZN.).—Bk. Baku [BECKER, 3]; Zuvant: Kyz-Jurdy 23. VII. 06 (SCHELK.).

## 52. C. ovipennis Motsch. 1845 (ganglbaueri Reitt. 1888).

Kb. ms. Ošten (Reitt., sub ganglbaueri).—Tf ms. Uravel, distr. Achaltsych; Tbatani, distr. Tioneti (Motsch. sp. typ.!).

Сравненіе обоихъ оригинальныхъ экземпляровъ Мочульскаго <sup>9</sup>) съ подробнымъ описаніемъ вида у Rептек'а не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ тожествѣ обоихъ видовъ. Всѣ три мѣстонахожденія *C. ovipennis* относятся къ лѣсной субальпійской зонѣ, гдѣ повидимому исключительно и обитаетъ названный видъ.

### 53. C. scapularis Schaum.

Tr. Kazbek [Leder, 2]—Dg. Kuruš, Lavaši.—Bk. Baku, V [Leder, 2]; Zuvant: Kyz-Jurdy; Dyman: Mara-Jurd (Schelk., 29 ex.).—El. Saryjal [Leder, 2], Adžikend (Maljuzhenko); Suša V. 07; distr. Nucha (9.000'); pr. Nucha (Schelk.); Ala-chančally 2. VII. 12 (id.).—Tf. Tiflis, ms. st. Davidi 31 V. 11; 20, VI. 12 (Sat.); Kodžory, VIII [Leder, 2]; Tsalka VI, Nomareti [id.]; distr. Borčalo 5. VIII. 14 (Drachenfels). Sarybaš (6.000') 22. VII. 10 (Schelk.);—Kt. Prov. Kutais (ex Jacobson).—Er. Alexandropol, VII [Leder, 2]; Kušči-bilak, Daralagöz 26. VII. 05 (Schelk.); Alagöz; Kaladžaveran 3. VI. 13 (Vas.); Suchoj Fontan, Ejlar, Čubuchly, Chozapin.—Kr. Olty, Abusar-dagh (8.000') 11. IX. 05 (Koenig); Sarykamyš 17. V—24. VIII. (Polt., ca. 30 ex.); Kars 21—29. V. 15 (Olsufjev.).—Bt. Šavšetia VII. 11 [Woronow].—MN. Novorossijsk (Koenig).

Обыкновеннъйшій представитель рода всюду у насъвъ нагорной полосъ.

### 54. C. lateralis FISCH.-W.

St. Barkančak [Becker, 1].—Transcauc. mer. [Chaud., 1].—Er. Perli-dagh 10.600 (1 ex.).

Описанный изъ Киргизскихъ степей видъ впослѣдствіи былъ отмѣченъ для ю.-в. Россіи (Донск., Сарат., Астрах., Оренб., Уральск.), ю.-з. Сибири (Семипал., Семир., ю. Томск.), с. Закасп. и с. Бухары, т. е. является типичной степной формой. Нахожденіе его въ степяхъ Вост. Закав-

<sup>9)</sup> Ознакомиться съ этими типами Мочульскаго я имѣлъ возможность благодаря любезности директора Зоолог. Музея И. Моск. унив. проф. Г. А. Кожевникова, за что и приношу ему здѣсь свою искреннюю благодарность.

казья, хотя и вполнъ въроятное, все же нуждается въ подтвержденіи, такъ какъ единственный имъющійся въ колл. Музея экз. съ Перли-дага (?) нъсколько отличается отъ особей С. lateralis, изъ Сарепты (служившихъ мнъ для сравненія), а именно: переднеспинка замътно уже и слабъе пунктирована. Нахожденіе этого степного вида на такой большой высотъ, какъ Перли-дагъ, весьма подозрительно, и приходится усомниться или въ правильности мъстоуказанія или въ принадлежности экземпляра къ данному виду.

### 55. C. variolosa F.

St. Barkančak [Becker, 1].—Tr. Beštau [id.]; steppae Nogaicae 1906 (Kazn.).—Dg. Derbent [Becker, 2]; Kuruš [id.]; Petrovsk 29. VII. 14 (Past.).—Bk. Mugan sept.: Petropavlovka 13. IV. 07 (Kazn. et Schelk.); Talyš [ex Jacobson].—El. Tars-čaj (Koenig); Geok-tapa [Schelk.], Areš 2. VI. 03 (Koenig).—Tf. Georgia IV—VI [Chaud.]; Atschuri VIII, Manglis V; Tiflis 7. VI. 03 (id.)—Er. Alexandropol VII [Leder, 2]; Isti-su, Daralagöz, Kusči-bilak VII. 05 (Schelk.).—Kr. Ani 16. VII. 08 (Schmidt); Kars 25. V. 04 (Koenig), 21. IV, 6. V. 15 (Olsufjev); Sarykamyš 15. V. 22. VI. 14 (Polt.).

Видъ неръдкій повсюду, но на низменности, кажется, попадается чаще, чъмъ въ горахъ. Аb. *subcyanea* Reitt. представлена однимъ экз. изъ Карса.

Кром'в перечисленных выше видовъ, съ Кавказа описанъ еще одинъ— С. bivittata Fisch.-W., который по всей въроятности является синонимомъ какого либо изъ указанныхъ выше видовъ; но безъ знакомства съ оригинальнымъ экз. видъ этотъ не поддается выясненію, а типъ въроятно не сохранился до нашихъ дней. По крайней мъръ, Сначноог у онъ не былъ извъстенъ. Можетъ быть, подъ этимъ названіемъ скрывается даже Polystichus fasciolatus Rossi, неръдкій въ Вост. Закавказьъ?

#### CYMINDOIDEA LAP.-CAST.

## 56. C. (Platytarus) famini Dej.

Bk. Saljany [Mén.].—Er. [ex Jacobson].—El. Jevlach [Clermont]; Geok-tapa (Schelk.), Elisavetpol 16. VI. 10 (Bab.).

#### ODACANTHINA.

#### 57. Odacantha melanura L.

El. Geok-tapa VII. 08, VIII. 14 (SCHELK., 12 ex.)—Bk. Matinovskij Promysel VIII. 08 (SCHELK.); Lenkoran [Leder, 3], (Koenig, 2 ex.).

Два экз. относятся къ ab. *puncticollis* Минн., остальные къ типичной формъ.

### HELLUONINA.

### 58. Polystichus connexus Geoffr.

Tr. Kizlar [Chaud.]—Bk. Steppa Mugan: Alexandrovka VII. 13 (Volčanetski); Petropavlovka VII. 13 (Kostin).—El. Geok-tapa 14. VIII. 14 (Schelk., 16 ex.); Areš 28. VI. 99 (Koenig, 2 ex.); Adžikend 8—30. VII. 13 (Vas., 2 ex.).—Er. Daračičag 26. VII. 12 (Dobr.).

Въ степной полосъ обыкновененъ, иногда въ изобиліи летитъ ночью на свътъ.

### 59. Polystichus fasciolatus Rossi.

Tr. "Sous les pierres, près des eaux acides du Caucase" (Kislovodsk) VIII [Mén.]—Kislovodsk [Chaud.].—Dg. Derbent (1 ex.).—Bk. Prov. Baku [ex Jacobson].—Tf. Somchetia VIII [Kolenati].

При наличности значительнаго числа экземпляровъ предыдущаго вида, второй видъ—*P. fasciolatus* представленъ въ колл. Музея единственнымъ экземпляромъ, что подтверждаетъ большую его рѣдкость въ природѣ—у насъ какъ и въ Европъ.

#### GALERITINA.

## 60. Zuphium olens F.

Tr. Kizlar [Chaud.].—Dg. Derbent [Becker, 5, Koenig].—Bk. Baku, IV [Mén.]; Alat 19. VI. 12 (Banjkovskij) Talyš [Chaud].—El. Areš (Koenig); Geok-tapa VIII, IX. 14 (Schelk., 14 ex.); Elisavetpol (Maljuzenko); Adžikend 23. VI. 14 (Vas.).—Tf. Tiflis 25. VI. 11 (Kozl.).—Bt. Lomašen 28. VII. 11 (Woronow).

## 61. Zuphium chevrolati schelkovnikovi CARR.

Dg. Derbent [Becker, 5].—El. Geok-tapa VII 03, IX. 14 (Schelk., 26 ex.); Areš (Koenig).—Tf. Tiflis 6. VII. 1879 (Sievers), VI. 15 (Vasil.).

Описанная по экземплярамъ изъ Геок-тапы форма эта представляетъ собою лишь восточно-кавказскій (степной) подвидъ средиземноморскаго *Z. chevrolati*, какъ это выяснилъ уже въ свое время А. П. Семеновъ-Тянъ-Шаньскій (Русск. Энт. Обозр. 1, 1901, стр. 143).

### ? Zuphium testaceum Klug.

Tr. Kizlar [CHAUD.].

Показаніе, несомнънно, ошибочное и относящееся въроятно къ предыдущему виду.

Такимъ образомъ, къ существовавшимъ литературнымъ даннымъ прибавлено здѣсь еще два вида, новыхъ для фауны Кавказа (Dromius suturalis и Lionychus quadrillum). Зато рядъ видовъ по указаннымъ выше соображеніямъ остается пока подъ сомнѣніемъ и нуждается въ фактическомъ подтвержденіи (Lebia punctata, L. humeralis, Dromius fenestratus, Dr. quadrimaculatus, Metabletus tibialis, Microlestes politulus, Cymindis suturalis, C. accentifera и Zuphium testaceum) или требуетъ еще выясненія, какъ виды неудовлетворительно описанные (Metabletus humeralis Motsch., Dromius (?) micros Fisch.-W.).

Многіе виды весьма слабо представлены или даже вовсе отсутствують въ колл. Кавказскаго Музея; таковы напр. р. *Dromius* и близкіе къ нему, что объясняется особенностями жизни этихъ жесткокрылыхъ (подъ корою и у корней деревьевъ, въ наносахъ и подъ камнями по берегамъ водоемовъ). Поэтому затруднительно пока составить надлежащее представленіе о распространеніи отдѣльныхъ видовъ въ краѣ. Большая часть ихъ связана съ лѣсомъ и потому распространеніе такихъ формъ у насъ пріурочено къ лѣсной зонѣ, нѣкоторые обнаружены пока лишь въ субальпійской полосѣ, какъ напр. *Cymindis ovipennis* Мотясн., *C. intermedia* Снаир., *Dromius caucasicus* SEM. и лишь немногіе связаны со степной фаціей, напр. pp. *Polystichus*, *Cymindoidea*, *Zuphium*, *Lebia holomera* Снаир., *Dromius suturalis* Мотясн. и три-четыре вида рода *Cymindis*.

Вст указанные въ нашемъ перечнт виды по характеру своего географическаго распространенія распадаются на слѣдующія группы:

І. Виды болъе или менъе широко распространенные въ палеаритической области (15):

Lebia chlorocephula Hoffm.

- cvanocephala L.
- crux-minor L.

Demetrias imperialis GERM.

Demetrias monostigma SAM.

Dromius linearis OL.

- fenestratus F.
- quadrimaculatus L.
  - sigma Rossi.
  - nigriventris Thoms.

Metabletus pallidipes Dej.

- truncatellus L.
- foveatus Geoffr.

Microlestes maurus Sturm. Odacantha melanura L.

## II. Средиземноморскіе виды (18):

? Lebia humeralis Del.

- trimaculata VILL.
- marginata Geoffr.
- scapularis Geoffr.

Lionychus quadrillum Duft.

Apristus subaeneus CHAUD.

Metabletus fuscomaculatus Motsch.

obscuroguttatus Duft.

Microlestes plagiatus Duft.

fulvibasis REITT.

Glycia ornata Klug.

Cymindis axillaris F.

- scapularis SCHAUM.
- variolosa F.

Cymindoidea famini Dej.

Polystichus connexus Geoffr.

Polystichus fasciolatus Rossi.

Zuphium olens F.

### III. Виды понтійскіе (8):

Lionychus orientalis DAN.

Lebia festiva Fald.

Dromius stolzi Reitt.

Metabletus paracenthesis Motsch.

fissuralis REITT.

Microlestes minutulus apfelbelbecki Holdh.

Cymindis lineata Quens.

» andreae Mén.

## IV. Туранскіе виды (10):

? Lebia punctata GEBL.

» holomera CHAUD.

Dromius suturalis Motsch.

? Metabletus tibialis Motsch.

? Microlestes politulus Reitt.

exilis minutus Motsch.

? Cymindis accentifera Zubk.

» decora Fisch.-W.

» picta PALL.

» lateralis Fisch.-W.

V. Виды, извъстные пока лишь изъ предъловъ Кавказскаго края (11):

Lionychus fleischeri Reitt. (Қавказъ, безъ болѣе точнаго мѣстоуказанія); Dromius semiplagiatus Reitt. (все Закавказье); Demetrias longicornis Chaud. и Cymindis pallidula Снаид. (Талышъ); Dromius caucasicus Sem., Cymindis intermedia Снаид. и С. ovipennis Мотясн. (дѣсная область склоновъ Большого Қавказа); Dromius nonfriedi Reitt. (Сванетія); Dr. koenigi Reitt. (Черноморское побережье); Zuphiит chevrolati schelkovnikovi Сарр. (Вост. Закавказье, Предкавказье); Dromius stavropolicus Lutschn. (окр. Ставрополя).

VI. Видъ африканскаго происхожденія—*Zuphium testaсеит* Кг., распространенный въ Европъ, Нубіи, Закасп. и Акмол. обл. и въ Авганистанъ.

Какъ видно изъ предыдущаго, у насъ преобладаютъ средиземноморскія формы, къ которымъ тѣсно примыкаютъ и понтійскія: обѣ эти группы составляютъ чуть ли не половину всего числа видовъ нашей фауны (18+8=26 при общемъ числѣ 61).

Весьма значительно число туранскихъ и эндемичныхъ формъ. Впрочемъ, среди первыхъ почти половина нуждается еще въ провъркъ на фактическомъ матеріалъ, а нъкоторыя изъ эндемичныхъ при дальнъйшихъ изысканіяхъ окажутся въроятно выходящими въ своемъ распространеніи за предълы края, въ сторону Малой Азіи или Персіи (таковы напр. Demetrias longicornis Chaud. и Cymindis pallidula Снаир., принадлежащіе по всей въроятности къ элементамъ гирканской фауны).

Указанными выше видами, конечно, не исчерпывается видовой составъ этой группы жужелицъ въ предълахъ края. Въ будущемъ можно ожидать еще небольшого, въроятно, пополненія фауны нѣкоторыми общевропейскими или средиземноморскими видами (напр. Lebia fulvicollis F., Demetrias atricapillus L. и Dromius agilis F.) или нахожденія въ Предкавказьѣ степныхъ туранскихъ формъ Glycia cingulata Gebl. и Cymindis violacea Chaud.

## Цитированная литература.

Apfelbeck, V. Die Käferfauna der Balkanhalbinsel. I, 1904, pp. 322-346.

Becker, Th. Reise nach dem Kaukasus.—Bull. Soc. Nat. Moscou XLI, 1868, i, pp. 203, 217. [Becker, 1],

- Reise nach Derbent.-Op. cit. XLII, 1869, i, pp. 194,

- Reise nach Baku etc.-Op. cit. XLI, 1873, i, p. 255.
[Becker, 3].

Reise nach Magi-dagh etc.—Op. cit. XLIX, 1875, p. 138.
[Becker, 4].

Reise nach Krasnovodsk und Daghestan. - Op. cit. LIII, 1878, i, p. 226. [Becker, 5].

Chaudoir, M. et Hochhuth, H. Enumération des Carabiques et Hydrocanthares. Kiev, 1846, pp. 55-64, 238-240. [Chaud.]

Christoph, H. Sammelergebnisse aus Nordpersien etc.—Horae Soc. Ent. Ross. XII, 1876, p. 186.

Якобсонъ, Г. Жуки Россін и Зап. Европы, вып. 4, 1906, стр. 396—409.

[Koenig, G.]. Coleoptera caucasica. In: RADDE, Museum Caucasicum, I, 1899, p. 346, 347.

Kolenati, F. A. Meletemata Entomologica. I, Petropoli. 1845, p. 17-19. [Kol.].

Leder, H. Beitrag zur kaukasischen Käferfauna.—Verh. zool.-bot. Gos. Wien, XXIX, 1879, p. 458. [Leder, 1].

— Die Coleopteren des Talysch-Gebietes. In: RADDE. Die Fauna und Flora d. südwestlichen Caspi-Gebietes, 1886, pp. 96—97. [Leder, 2].

Ménétriés, E. Catalogue raisonné etc.—St.-Pétersbourg, 1832, pp. 97-99. [Mén.].

Reitter, Edm. Coleopteren aus Circassien, gesammelt von H. LE-

DER im J. 1887.-Wien. Ent. Zeitg., VII, 1888, pp. 89, 90.

• Schneider, O. und Leder, H. Beiträge zur Kenntniss des kaukasischen Käferfauna.—Vehr. Naturf. Ver. Brünn, XVI, 1877 (78), pp. 65—66. [Leder, 3].

## Разныя Извъстія.

- Ю. Вороновъ.—По поводу аджарскаго пирамидальнаго бука (Fagus pyramidalis Litw.).
- [G. Woronow.—A propos du hêtre pyramidal d'Adjarie (Fagus pyramidalis Litw.)].

Въ своихъ "Замъткахъ о растеніяхъ русской флоры. II" (Тр. Бот. Муз. Имп. Акад. Наукъ, вып. XV, 1916, стр. 125—129) Д. И. Литвиновъ подъ названіемъ Fagus pyramidalis sp. n. описываетъ экземпляры бука изъ екрестностей почтовой станціи Нануз-оглы (въ верхней Аджаріи). Экземпляры эти обратили на себя внимание автора главнымъ образомъ очертаніями своей кроны, которую онъ называетъ "пирамидальной, а върнъе цилиндрической", каковая черта "бросается въ глаза по сравненію съ обыкновеннымъ кавказскимъ букомъ (F. orientalis LIPSKY), растущимъ въ той же Аджаріи, "но только ниже въ долинъ". Матеріала въ плодахъ автору не удалось добыть: нижнія вътки были безплодны, но и въ бинокль нельзя было открыть плодовъ на вершинахъ деревьевъ. Поэтому, характеристика новаго вида дается очень короткая: "Arbor procera, coma densa cylindrica, apice obtusa". Кромъ характернаго способа роста, отм в такот общем толь в трупныя листья, н т сколько иной формы, съ замътнымъ суженіемъ къ основанію. Букъ этотъ растетъ въ смѣси съ пихтою, что, по мнѣнію автора, также свидътельствуетъ о принадлежности пирамидальнаго бука къ особой растительной формаціи.

Разбирая литературу, авторъ высказываетъ предположеніе, что найденный Розт'омъ въ съв. Сиріи (близъ Антіохіи) букъ, крона котораго тоже характеризуется какъ "oblong-ovate", сроденъ съ аджарскимъ пирамидальнымъ букомъ, хотя Post (Flora of Syria, Palestine and Sinai, р. 741)

и не отличаетъ первый отъ F. sylvatica Linn.

Далѣе разбираются мнѣнія Вось и Н. А. Буша, приписывающихъ буку съ Кавказа и Понтійскихъ горъ М. Азіи пирамидальный ростъ, и В. И. Липскаго, характеризующаго нашъ букъ раскидистою кроною, а европейскій—пирамидальною. По мнѣнію нашего автора, и кавказскій и европейскій буки сходны во внѣшности стволовъ и кронъ, но горный букъ въ Европѣ, по замѣчанію Немрес и Wilhelm (Die Baüme und Sträucher des Waldes, II, Th. 1, р. 43)

отличается отъ "Küstenbuche" или "Inselbuche" прибалтійскихъ странъ болѣе узкою въ молодости кроною. Все это въ совокупности даетъ ему поводъ высказать предположеніе, что аджарскій букъ аналогиченъ европейской гор-

ной формъ, но только съ болъе ръзкими отличіями.

Въ 1910 г. во время полутора-мѣсячнаго путеществія по Аджаріи я не замѣтилъ въ аджарскомъ букѣ какихълибо отличій отъ обыкновеннаго нашего кавказскаго бука (F. orientalis Lipsky). Что касается формы кроны послѣдняго, то я лично склоненъ присоединиться къ мнѣнію Воцеи и Н. А. Буша: если гравюры и картины Калама напоминали автору о буковыхъ лѣсахъ Крыма или сѣв. Кавказа 1), то достаточно всякому, бывавшему въ нашихъ буковыхъ лѣсахъ, взглянуть на картину Ernst Heyn'a въ «Жизни растеній" А. Кернера фонъ-Марилаунъ (т. ІІ, стр. 676), и онъ сразу отмѣтитъ разницу въ общемъ обликѣ нашего бука и евронейскаго. У нашего вѣтви короче, болѣе горизонтальны, и вся крона болѣе узкая. Есть, повидимому, разница и въ цвѣтѣ коры, у нашего бука въ общемъ болѣе свѣтлой.

Но пирамидальные экземпляры бука помню и я въ Аджарій, и происхожденіе ихъ слѣдующее. Аджарія имъетъ сънокосныхъ угодій, достаточныхъ для прокорма ея скота въ зимнее время, а потому жители ея вынуждены замънять съно какимъ-либо суррогатомъ и такой суррогатъ они нашли въ древесныхъ въткахъ. Въ концъ лъта, пока деревья еще не приготовились къ листопаду, аджарецъ срубаетъ молодыя вътви различныхъ древесныхъ породъ, преимущественно дуба и бука, а также ильма (Ulmus elliptica С. Косн)—называли также плющъ и лавровишню сушитъ ихъ въ небольшихъ стожкахъ, а зимою, съ небольшою придачею стна (отъ 10%, до 50%) задаетъ въ кормъ своему нетребовательному скоту. Объ этомъ я уже имълъ случай упоминать въ своихъ докладахъ Кавказскому Отдълу Импер. Русскаго Географическаго Общества [см. Изв. Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. XXI, № 1, 1911—1912 стр. 98] и Кавказскому Обществу Плодоводства (см. "Кавказское Сельское Хозяйство" за 1911 г.). Деревья, вътви которыхъ систематически и ежегодно обрубаются, принимаютъ форму тъхъ зеленыхъ колоннъ или столбовъ, которые бросились въ глаза Д. И. Литвинову. Что букъ у Нануз-оглы былъ именно такой, ежегодно обрубаемый, явствуетъ и изъ болѣе темной окраски его болѣе крупныхъ листьевъ и, наконецъ, изъ отсутствія на немъ, несмотря на тщательные поиски, плодовъ. Подобные экземпляры помню и я у Даниспареули и Нануз-оглы, а въ нижней части Аджарскаго ущелія, равно и въ Шавшетіи, такую форму имъетъ

<sup>1)</sup> Кстати, въ Крыму растетъ настоящій европейскій *F. sylvatica* Linn. (Ю. В.).

обычно дубъ (Quercus iberica Stev.). Въ то же время по объ стороны Годерскаго перевала и на Аджарскомъ хребтъ— напр. выше с. Горджоми, въ верхнемъ теченіи р. Чваны и др.—мы наряду съ изуродованными рукою человъка встръчаемъ и экземпляры съ совершенно нормальною кроною.

- **Ю. Вороновъ.** О заносныхъ растеніяхъ кавказской флоры.
- G. Woronow. Sur les plantes adventices dans la flore du Caucase.

Человъкъ со своею культурою, вольно или невольно, вноситъ въ флору страны новые элементы, которые въ однихъ случаяхъ исчезаютъ такъ же быстро, какъ появились, въ другихъ осъдаютъ болье или менье прочно на своей новой родинъ. Такъ, въ прошломъ столътіи въ южную Францію съ шерстью овецъ было завезено свыше 800 видовъ растеній изъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи, большая часть ихъ исчезла, но нъкоторое количество живетъ тамъ и сейчасъ, несмотря на то, что шерстепромывныя заведенія закрыты уже въ 70-ыхъ годахъ. Въ свою очередь, съ тъхъ поръ какъ европеецъ проникъ на американскій континентъ, флора Америки обогатилась свыше чъмъ 500 видами, раньше ей чуждыми; позаимствовала отъ Европы и флора далекой Австраліи. Въ тропической Африкъ, по пятамъ за культуртрегеромъ-европейцемъ, въ глубину дъвственныхъ лъсовъ проникъ и прочно осълъ анапасъ (Ananasa sativa), представитель совершенно чуждаго Старому Свъту семейства Bromeliaceae. Это одинъ изъ наиболѣе интересныхъ случаевъ одичанія ра-стенія. Обычно лишь небольшой <sup>0</sup>/<sub>0</sub> пришельцевъ осѣдаетъ прочно на новой территоріи, притомъ преимущественно тамъ, гдф этому способствуетъ геологическая молодость страны, а следовательно и растительныхъ формацій. Пришельцы, какъ правило, занимаютъ тъ пространства, гдв по твмъ или инымъ причинамъ уже нарушенъ растительный ландшафтъ, и установившееся состояние равновъсія между туземными элементами флоры, а тъмъ самымъ облегчена конкуренція пришельцевъ съ аборигенами. Для западно-европейской флоры Flahault (Сн. Flahault, La naturalisation et les plantes naturalisées en France. Bull. d. l. Soc. bot. de France. Tome XLVI) принимаетъ число дъйствительно натурализовавшихся растеній всего въ 25 видовъ. Тнесция (A. Thellung, La flore adventice de Montpellier Cherbourg. 1912) приводитъ въ своей работъ чрезвычайно интересную статистику натурализаціи иноземныхъ растеній въ Лангедокъ: изъ 2.792 видовъ, заносъ которыхъ въ различное время, начиная съ XVI въка былъ зарегистрованъ, болѣе или менѣе прочно натурализовались всего бі видъ, т. е. немного больше 2º/<sub>0</sub>, притомъ лишь одна половина ихъ встрѣчается на естественныхъ станціяхъ, другая же удерживается до сихъ поръ лишь на созданныхъ человѣкомъ мѣстообитаніяхъ, т. е. продолжаетъ оставаться

«сорными».

Мои очень неполныя и не систематическія наблюденія въ Закавказьѣ, въ частности въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Тифлисскаго Ботаническаго Сада, также указываютъ на весьма ограниченную способность къ натурализаціи у растеній, даже при наличности благопріятныхъ для этого условій. Такъ, въ Кавказскомъ Отдѣлѣ наибольшую способность къ разселенію выказало одно растеніе—Hieracium Fominianum Zahn, перенесенное въ Отдѣлъ изъ Михета, слѣдовательно, почти туземное растеніе, вдобавокъ дико произрастающее въ ущельѣ р. Дабаханки выше сада. Остальныя годами размножаются обильно за предѣлами своихъ лунокъ, но затѣмъ постепенно исчезаютъ съ арены, и ни одно изъ 1.500 почти видовъ, здѣсь культивируемыхъ, не вышло за предѣлы ограды, отдѣляющей садъ отъ пустыря.

Относительно иноземнаго элемента въ кавказской флорѣ въ литературѣ пока существуетъ очень немного указаній, а между тѣмъ учетъ этого элемента и систематическія наблюденія въ этомъ направленіи были бы интересны и сами по себѣ и въ связи съ разработкою нѣкоторыхъмѣстныхъ флористическихъ проблемъ. Цѣль настоящей короткой замѣтки—съ одной стороны сообщить нѣкоторые новые, сюда относящіеся факты, съ другой—обратить вниманіе мѣстныхъ изслѣдователей на важность этого рода наблюденій и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ о сообщеніи извѣстныхъ имъ фактовъ этой категоріи автору, предполагающему подробное изслѣдованіе случаевъ натурализаціи

растеній на Кавказъ.

Еще въ 1910 г. Н. Н. Шавровъ (Изв. Кавк. Отд. И. Р. Г. Общ. т. ХХ, стр. 14—17. 1910) сообщилъ въ своей замѣткѣ отъ одичаніи въ Западномъ Закавказьѣ двухъ растеній, "вырвавшихся изъ культуры" («échappées à la culture»)—Asclepias syriaca Linn. и Perilla nankinensis Sieb. et. Zucc. Оба эти растенія минувшимъ лѣтомъ пришлось наблюдать и мнѣ. Первое изобилуетъ у дорогъ и на пустыряхъ на всемъ пространствѣ между Поти и ст. Супса. Второе обильно вдоль желѣзно-дорожнаго полотна отъ ст. Ланчхуты до ст. Супса. Наблюдалъ я его кромѣ того и въ окрестностяхъ Зугдидъ, но выяснить не удалось, проникло ли ого сюда съ юга, или распространилось на мѣстѣ изъ запущеннаго сада князя Мингрельскаго. Растеніе здѣсь почти совсѣмъ утратило свою характерную краснофіолетовую окраску листьевъ.

Въ 1913 г. я впервые наблюдалъ въ окрестностяхъ Потійскаго порта въ изобиліи цвѣтущимъ средиземноморское сложноцвѣтное—Scolymus hispanicus Linn., занесенное сюда, вѣроятно, съ балластомъ заграничныхъ пароходовъ. Растеніе это здѣсь не исчезло съ тѣхъ поръ и единичные его экземпляры я наблюдалъ и къ югу отъ Поти, по дорогѣ къ Молтаквѣ.

Въ Кодорскомъ участкъ Сухумскаго округа, въ одномъ изъ заброшенныхъ имъній, я имълъ случай прошлымъ льтомъ наблюдать въ одичавшемъ состояніи японскій злакъ всъмъ хорошо извъстную Eulalia japonica Sieb. et Zucc., распространившуюся здъсь самосъвомъ. И въ то время какъ послужившіе съмяпроизводителями старые кусты, еще сохранившіеся у входа въ усадьбу, представляютъ собою пестролистную садовую разновидность (var. zebrina Hort.), размножившіеся изъ съмянъ кусты имъютъ зеленые листья.

Изъ другихъ злаковъ, одичавшихъ или проявляющихъ склонность къ одичанію на черноморскомъ побережьв, можно упомянуть еще два. Одинъ изъ нихъ, субтропическій космополить Paspalum Digitaria (LINN.) Poir. -- прочно осълъ на всемъ пространствъ отъ Сочи до Батума и встръчается на сыроватыхъ песчаныхъ мъстахъ сплошными зарослями. Другой, уроженецъ Ю. Америки, часто разводимая трава пампасовъ (Gynerium argenteum R et P.) спорадически встръчается по откосамъ и у дорогъ, по близости къ дачамъ и усадьбамъ. Тутъ же умъстно упомянуть встръчающійся иногда въ состояніи полнаго одичанія, особенно на Батумскомъ побережьъ, западно-европейскій колючій кустарникъ изъ сем. бобовыхъ—Ulex europaeus Linn.; онъ найденъ и въ окрестностяхъ Трапезунда Handel-Mazzeti, и послъдній колеблется, считать ли его дикорастущимъ или одичавшимъ.

Интересный случай одичанія древесной породы— Melia Azedarach Linn., сообщенъ мнѣ А. Б. Шелковниковымъ. Прівхавши въ свое имѣніе въ 1895 г., онъ засталъ это дерево одичавшимъ по чайлагу р. Альджигян-чай (Арешскій у.) и растущіе въ настоящее время у балкона его усадьбы два большихъ дерева пересажены сюда съ берега рѣки. У него же въ окрестностяхъ усадьбы одно время въ изобили распространялась по сорнымъ мѣстамъ садовая

Datura Metel LINN.

Отмъчу еще одинъ интересный случай одичанія—это *Nicotiana affinis* Grah., экземпляры которой я имълъ съ острова Сари отъ Н. Н. Шаврова и отъ Г. Г. Доппельмай-ра съ Ашур-ада.

Встръчающійся въ Закавказьъ тацетъ (Narcissus lacticolor Вак.), повидимому, относится тоже къ занесеннымъ растеніямъ, хотя и описанъ А. В. Өоминымъ въ качествъ

особой разновидности var. caucasicus. На это соображеніе наводить факть нахожденія его по близости къ человѣку и къ кладбищамъ. Быть можетъ сюда же придется отнести, по тѣмъ же соображеніямъ, Sternbergia lutea KER. и

S. Fischeriana (RUPR.) HERB.

Наибольшій % одичанія, естественно, наблюдается тамъ, гдь наиболье интенсивно происходить введение въ культуру иноземныхъ растеній-у насъ такимъ райономъ является Черноморское побережье. Здъсь еще со временъ генуезскихъ колоній и торговыхъ факторій вполнѣ одичала маслина (Olea europaea Linn.), съдыя купы которой особенно рельефно выдъляются зимою на скалахъ Гагринскаго карниза, въ ущельъ р. Жове-квары и между Гаграми и Гагрыпшемъ. Растущій по побережью Vitex Agnus- castus Linn. быть можетъ здъсь тоже не автохтоненъ, хотя возможно и противное. - Болъе молодого возраста, именно ко времени занятіи нашими войсками Абхазіи относятся рощи бълой акаціи (Robinia Pseudacacia Linn.), размножившіяся корневыми отпрысками во многихъ мъстахъ бывшихъ военныхъ лагерей при генераль Геймань. Къ этому же времени можетъ относиться и одичание американской волкамеріи—Clerodendron foelidum?, прежде очень распространенной въ Сухумъ и его окрестностяхъ, у развалинъ послъ турецкой кампаніи 1876—79 г.г.

Опыты акклиматизаціи такъ называемой субтропической флоры на Черноморскомъ побережь давали и продолжають давать матеріаль для одичанія. Такъ, въ Батумской области изъ садовъ распространились Commelina communis Linn., Farfugum grande и др. Въ 1904 г. на улицахъ Сухума я обнаружилъ интересное тропическое молочайное—Acalypha parviflora. Перечень можно было бы увеличить.

Я оставляю въ сторонъ такіе случаи полнаго одичанія, какъ Erigeron canadensis Linn., Phytolacca americana Linn., виды р. Amaranthus Linn., а равнымъ образомъ и р. Xanthium Linn., относительно котораго въ послъднее время ученые высказываются опредъленно за американское происхожденіе. Укажу еще на интересную группу сорниковъ хлъбныхъ злаковъ и, особенно, риса. Сорная флора чалтыковъ очень плохо изслъдована, но и теперь мы насчитываемъ среди нея рядъ чисто тропическихъ типовъ (Rotala, Ammania, Bergia, рядъ Сурегасеае и др.).

Интересно было бы и здъсь освътить факты научнымъ

анализомъ.

Изъ бъглаго очерка этого вилно, какъ мало сдълано въ этомъ направленіи и вмъстъ съ тъмъ, какъ много можно сдълать. Въ Европъ вопросу этому посвящена обширная литература, всъ факты этой категоріи тщательно регистрируются, есть даже крупныя сводки вопроса, какъ

напр. великолъпная монографія А. Тнессимо да работы Кымвівск'я и др. Пора и намъ обратить вниманіе на эту сторону нашей флоры, тъмъ болъе что наблюденія этого рода и тщательный анализъ ихъ помогутъ освътить ближе вопросъ о дъйствительной роли человъка въ измъненіи флоры страны, роли, которой нъкоторыми русскими ботаникогеографами отводится очень почетное мъсто.

## Н. А. Смирновъ. Мелочи изъ жизни птицъ.

## [N. A. Smirnov. Faits divers de la vie des oiseaux].

Corvus cornix [subsp.?]. 15 (25) апръля 1905 года на островъ Кулалы (Каспій, близъ Мангышлака), на юговосточной косъ мнъ пришлось видъть гнъздо сърой вороны, интересное по мъсту своей постройки. Мъстность представляетъ собой наносную косу, сложенную изъ песка и ракушекъ подъ вліяніемъ взаимодъйствія вътровъ, прибоя и теченій, съ примѣсью вязкаго ила-продукта разложенія травы (Zostera), въ изобиліи прибиваемой къ восточному берегу всего острова. На сушь песчано-ракушечные бугры чередуются съ болъе гладкими площадками песка чистаго и смъщаннаго съ иломъ, съ солонцами, совершенно голыми, и съ небольшими, сильно осолоненными водоемами; растительность на почвѣ песчаной и смѣшанной - степная и пустынная, по берегамъ же водоемовъ-камышъ (Phragmites communis Trin.) невысокій, слабый на изломъ, но густой. Животная жизнь довольно обильная для такого мъста, конечно, обезпечиваетъ и воронъ возможность прокормиться и вырастить птенцовъ. Отсутствіе деревьевъ, скалъ и т. п. надежныхъ мъстъ для устройства гивада, вынудило ворону приспособиться къ мъстнымъ условіямъ иначе: гнъздо устроено въ заросли прошлогодняго камыша, частью поломаннаго, такъ что стебли и пучки ихъ торчатъ въ разныхъ направленіяхъ, образуя мъстами нъчто въ родъ козелъ; на одномъ изъ такихъ заломовъ, на высотъ около 5 футъ и помъщено гнъздо. Матеріалемъ для гнъзда послужили степной бурьянъ и полукустарники; внутри, къ лотку, прутья эти подобраны мельче и вплетены перья птицъ, растительный пухъ и лошадиная шерсть — видимо одичавшихъ лошадей, жившихъ тогда на островъ на свободъ. Яицъ въ гнъздъ было три; одна ворона, видимо сидъвшая на нихъ, была спугнута съ гнфзда.

Circus aeruginosus L. видимо подчасъ охотно держится на поляхъ, посъщая излюбленные камыши лишь на короткое время: лътомъ и осенью 1915 года на поляхъ Ахалкалакскаго уъзда было много полевокъ, привлекавшихъ болотнаго луня на сухія поля какъ въ окрестностяхъ

озера Хозапинъ, такъ и въ системъ небольшихъ озеръ близъ ст. Сульда; однако подъ вечеръ на закатъ 28. IX. (ст. ст.) луни возвращались опять къ полосъ камышей озера Хозапинъ, вились здъсь надъ камышами до темноты, по нъсколько разъ пролетая надъ однимъ и тъмъ же мъстомъ, а въ темнотъ уже скрылись совсъмъ; въ камышъ держа-

лись еще лысухи и поганки.

Fulica atra L. 28. IX. по старому стилю, около 5 часовъ вечера, на берегу озера Хозапинъ (свыше 5.000 футъ надъ уров. моря), видълъ лысухъ, вышелшихъ на жнивье убраннаго уже пшеничнаго поля, и что то усердно клевавшихъ тамъ; открытая мъстность не позволила подобраться на върный выстрълъ, а потому убить и вскрыть хоть одну птицу мнъ не удалось. Сопровождавшій меня охотникъ объяснилъ, что ему случалось убивать лысухъ на такомъ занятіи изъ засады, и что при вскрытіи онъ находилъ въ нихъ зерна пшеницы.

Сотитих сотиши Воннат и Gallinago gallinago L. 28—30-го сентября (ст. ст.) еще держались въ небольшомъ количествъ на высотъ около 5.000 футъ и болъе (сел. Карзахъ и Сульда), котя отлетъ птицы внизъ уже начался: гусей уже не было, утокъ (Anas boschas L.) осталось мало, чибисы (Vanellus vanellus L.) уже стадами тянули внизъ къ системъ ръки Куры; въ желудкъ убитаго чибиса оказались

только бълесоватыя корневища какого-то злака.

Anas boschas L. кормились въ эти числа, видимо, на поляхъ, такъ какъ въ желудкахъ птицы, убитой днемъ на озеркъ близъ Сульды, оказались главнымъ образомъ зерна

какого-то горошка.

Anser albifrons Scop. 14 (27)—16 (29) декабря, близъ имѣнія А. Б. Шелковникова Геок-тапа (Арешскій уѣз., Елизаветп. губ.), по утрамъ летятъ откуда то (съ полей!) на отмели рѣчки Альджигян-чай, гдѣ пьютъ, чистятся и сидятъ часовъ до 8—9 утра. Вскрытія гусей, убитыхъ на утренней зарѣ, показали, что пища у нихъ прошла уже желудокъ и частъ тонкихъ кишекъ; составъ пищи—трава; зеренъ, хотя бы и переваренныхъ, не найдено. Въ дождливое утро, послѣ прошедшаго ночью порядочнаго дождя, правильнаго перелета гусей не было, и на отмели не сѣло ни одной стаи.

Otis tetrax L. Въ Арешскомъ увздъ, гдъ осень и начало зимы стояли сухія, стрепетовъ было немного и кормились они по утрамъ и вечерамъ на убранныхъ уже рисовыхъ плантаціяхъ, въ особенности тамъ, куда попадала изъ оросительныхъ канавокъ вода. Далѣе къ западу, отъ ст. Акстафа до ст. Навтлугъ, гдъ были дожди, на степи и поляхъ видны были съ поъзда участки, зеленъющіе отъ молодыхъ ростковъ травы—и стрепетовъ оказались колос-

сальныя количества. Желудки стрепетовъ, убитыхъ затъмъ въ концъ декабря въ окрестностяхъ Тифлиса, были набиты исключительно зеленью—травой и озимью.

- Б. П. Уваровъ. Къ фаунъ позвоночныхъ низовьевъ р. Кумы.
- [B. P. Uvarov. Contribution à la faune de Vertebrés de la vallée inférieure de la Kouma].

При многократныхъ посъщеніяхъ долины нижняго теченія р. Кумы въ предълахъ Ставропольской губерніи, входящей въ составъ такъ называемыхъ зимнихъ туркменскихъ кочевокъ (отъ зимней ставки до мечети Нур-Магометъ на границъ Терской области), мнъ удалось попутно собрать нъкоторыя данныя по фаунъ позвоночныхъ этого района, еще такъ мало изученнаго. Наибольшій интересъ представляють следующія животныя: 1) Фазань (Phasianus colchicus septentrionalis Lorenz)—встръчается въ этомъ районъ, но уже только единично, хотя нъсколько лътъ тому назадъ былъ, по словамъ охотниковъ, многочисленъ; несомнънно онъ наканунъ полнаго истребленія. 2) Зеленая щурка (Merops persicus PALL.) обнаружена мною въ качествъ гнъздящейся птицы въ бугристыхъ пескахъ ближе мечети Нур-Магометъ \*); это нахождение связываетъ ранъе извъстныя-Гурьевъ (Карелинъ) и Сальяны. 3) Кабаны (Sus scrofa L.), подобно фазанамъ, находятся только единично и очень ръдко, благодаря постоянному преслъдованію охотниками. 4) Сайгаки (Saiga tatarica L.) очень недавно были неръдки въ пескахъ Кара-Ногайскаго приставства (Терской области), откуда забъгали и въ низовья Кумы, гдв теперь встрвчаются только очень редко, разъ въ 1—2 года. 5) Камышевый котъ (Catolynx chaus Güld.), по разсказамъ охотниковъ, детально описывавшихъ его наружность, встръчается въ этомъ районъ до сего времени, хотя и единично, болье же многочислень въ самомъ низовь в Кумы, у Каспійскаго моря; область распространенія этого вида къ съверу не ограничивается, слъдовательно, устьями Терека, какъ это указываетъ К. А. Сатунинъ (Млекоп. Кавк. края, т. І, стр. 377).

- A. Б. Шелковниковъ. Замътка о фламинго (Phoenicopterus roseus L.) на оз. Урмія.
- [A. B. Schelkovnikov. Notice préliminaire sur l'habitation du flamant rosé au lac d'Ourmiah].

Въ мартъ 1916 года мнъ пришлось проъхать въ Пер-

<sup>\*)</sup> M. persicus ранъе найденъ въ той же мъстности Шелковниковымъ во время экспедиціп въ Кара-Ногайскую степь въ 1906 году. Прим. ped.

сію, въ районъ озера Урмія, и здѣсь ближе ознакомиться съ фламинго, онъ же краснокрыль, красный гусь, (Phoeni-

copterus roseus).

О жизни этой красивой птицы въ Россіи и сопредъльныхъ странахъ имъется мало точныхъ свъдъній, поэтому я считаю полезнымъ сообщить и то немногое, что я узналъ о ней на мъстъ. Фламинго очень обыкновенная птица на озеръ Урмія. Зтъсь она является осъдлою, держась преимущественно въ раіонъ острововъ, которые сгруппировались въ большомъ числъ въ средней части озера. На одномъ изъ этихъ острововъ (а можетъ быть и на нъсколькихъ) имъется колоніяльное гнъздовье фламинго, о чемъ мнъ сообщилъ здъшній старожилъ, морякъ, В. И. Занозинъ.

По его словамъ, на побережь в этого небольшого острова устроены прямо на пескъ десятки тысячъ гнъздъ фламинго, которые здъсь прямо кишатъ, никъмъ не тревожимые, ибо островъ необитаемъ. Занозинъ посътилъ его въконцъ іюля, нашелъ гнъздованье въ полномъ разгаръ, а въ гнъздахъ яйца, въ нъкоторыхъ до 22 штукъ (въроятно, это была вторая кладка, ибо ничъмъ другимъ нельзя объяснить столь позднее гнъздованье). Яйца фламинго бълыя, крупныя, больше гусиныхъ.

Что касается зимованья фламинго на Урміи, то оно также несомнѣнно установлено, и нѣсколько птицъ живьемъ были доставлены въ Тифлисъ этою зимою чинами отряда, расположеннаго въ Персіи. Я самъ наблюдалъ ихъ: 9 марта 1916 г. одинъ экземпляръ свободно гулялъ во дворѣ дома въ Шериф-ханэ, на берегу озера. Птица не боялась

людей и охотно ъла хлъбъ, размоченный въ водъ.

Въ тотъ же день, при перевздв черезъ озеро на моторномъ военномъ баркасв, я видвлъ, приближаясь къ с.-з. берегу, стаю фламинго штукъ 60—70, летввшую на югъ.

По словамъ капитана баркаса, въ этой части озера они рѣдки, зато держатся во множествѣ въ его средней части, между островами, въ проливахъ, подъ защитою отъ вѣтра. По словамъ этого моряка, они плаваютъ большими стаями и поднимаются съ воды очень тяжело. Поэтому, если на полномъ ходу судна въѣхать въ стаю, то бываетъ нетрудно съ бортовъ ловить ихъ за шеи, что часто и продѣлываютъ.

Мясо фламинго, по отзывамъ лицъ, пробовавшихъ его,

очень вкусно и жирно, темнаго цвъта.

Бол ве подробное изслъдованіе гнъздованія фламинго и его жизни вообще войдетъ въ задачи Урмійской Экспедиціи, которая должна направиться въ апрълъ въ предълы Персіи.

# Хроника Кавказскаго Музея.

- 10 января с. г. Намъстникъ Его Императорскаго Величества на Кавказъ Великій Князь Николай Николаевичъ удостоилъ своимъ посъщеніемъ Музей, гдъ соизволилъ ознакомиться съ наиболье интересными образчиками имъющихся здъсь коллекцій.
- Кавказскимъ Музеемъ при участіи мѣстнаго отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества, на особо отпущенныя для того средства, снаряжается въ апрѣлѣ—маѣ с. г. особая экспедиція для маршрутнаго обслѣдованія приурмійскаго района (въ Персіи) въ естественноисторическомъ и сельскохозяйственномъ отношеніяхъ.
- По распоряженію Августьйшаго Намыстника Музею будеть отпускаться изъ земскихъ средствъ Закавказья на изданіе ученыхъ трудовъ (съ 1915 г.) по 5.000 рублей ежегодно, впредь до ассигнованія необходимыхъ на то суммъ изъ казны.
- Въ Энтомологическое отдъленіе поступили большіе сборы насъкомыхъ съ Съвернаго Кавказа и отчасти Закавказья (преимущественно—чешуекрылыя изъ Майкопскаго Отдъла Кубанской обл.), пожертвованные корреспондентомъ Музея Х. Г. Шапошниковымъ.
- Согласно постановленію Конференціи Императорской Академіи Наукъ старшій хранитель Археологическаго отдѣленія С. В. Теръ-Аветисьянъ былъ командированъ въ Ванскій округъ для обозрѣнія и регистраціи памятниковъ древности и рукописей въ цѣляхъ спасенія ихъ отъ уничтоженія и исчезновенія. Получивъ на это разрѣшеніе Августѣйшаго Намѣстника, Теръ-Аветисьянъ выѣхалъ изъ Тифлиса 15 ноября 1915 года и черезъ Джульфу—Хой—Котуръ—Сарай добрался до Вана, который былъ совершенно разрушенъ и опустошенъ. Свои изслѣдованія С. В. началъ съ Востана, гдѣ тогда находились наши передовыя позиціи. Тамъ онъ подробно описалъ востанскую мечеть, мавзолей, монастыри Чагаръ Сурбъ-Нишанъ (съ могилой историка Егише) и св. Богородицы. И мечеть и монастыри были опустошены, а церковные дома и алтари сожжены. Изъ Во-

стана С. В. Теръ-Аветисьяну удалось черезъ нейтральную военную зону профхать въ домъ Ахтамарскаго католикоса, гдъ въ церкви среди разбросанныхъ книгъ лежали трупы армянскихъ женщинъ, заръзанныхъ курдами. На обратномъ пути Теръ-Аветисьянъ остановился въ историческомъ селеніи на берегу Ванскаго озера—Артамедѣ, гдѣ подробно осмтрълъ и описалъ всъ клинописи, городища и пещерные дома эпохи ванскихъ царей и знаменитый каналъ Семирамиды, ствны котораго въ этомъ мвств хорошо сохранились. Особое вниманіе было обращено на изученіе ванской крѣпости, извъстной пещерами, дворцами, многочисленными клинообразными надписями и многими другими постройками эпохи урартійцевъ. Со всъхъ этихъ памятниковъ сняты фотографіи и планы. Въ Ван'в описаны вс в армянскія церкви и мусульманскія мечети во главъ съ Хуршум-джами. Изъ армянскихъ церквей взяты всъ остававшіяся рукописи. Посль Вана Теръ-Аветисьянъ перешелъ къ описаніямъ урартійскихъ памятниковъ ванскаго района: Топрак-кала и извъстной клинописи и памятника "Дверь Мехера". Путешествіе на островъ Ахтамаръ, описаніе и сфотографированіе знаменитаго храма Гагика отняли много времени. Затъмъ быль описань Варагскій монастырь. Изъ всьхъ этихъ церквей, монастырей и еще изъ Кытуца и Лима были собраны всъ рукописи и, согласно желанію Академіи Наукъ, вывезены Теръ-Аветисьяномъ и доставлены въ Эчміадзинъ, числомъ всего 1087 рукописей. Въ Кавказскій же Музей доставлены плиты съ клинообразными надписями, старинное оружіе, изразцы и другіе историко-этнографическіе предметы. Повздка продолжалась болве двухъ мвсяцевъ.

# Критико-библіографическій отдьлъ.

#### BOTANICA.

Бушъ, Е. А. Западная граница Betula Raddeana Trautv. на Кавказъ.—Тр. Бот. Муз. Имп. Акад. Наукъ, вып. XII. Петроградъ. 1914. Стр. 75—85 (съ 2 рис., 2 фотогр. и 3 карт.).

Описанная въ 1887 г. Траутфеттеромъ по экземплярамъ Радде съ Гуниба Betula Raddeana TRAUTV. долго считалась спеціально дагестанскимъ видомъ съ ограниченнымъ ареаломъ. Позднъйшія изслъдованія значительно расширили этотъ ареалъ и отодвинули его далеко къ западу. Автору, совитстно съ Н. А. Бушемъ удалось въ 1911 и 1913 г.г. констатировать эту интересную березу въ верховьяхъ Чегема и въ верхней долинъ Баксана. Въ замъткъ описываются подробно фармаціи, въ составъ которыхъ эта береза входить, особенно Beiuletum rhododendrosum въ верховьяхъ Башиль-ауза (западный истокъ Чегема), отмъчается безпощалное истребление этого насаждения стражниками ветеринарнаго карантина и высказывается пожеланіе о сохранени этой роши. На прилагаемыхъ картахъ дается общее распространение В. Raddeana на Кавказъ (сообщаемыя Бутаевымъ данныя на нанесены на карту, какъ не пров тренныя) и распространеніе ея въ бассейнъ Чегема.

## Ю. Вороновъ (Тифлисъ).

Сосновскій Д. Обзоръ кавказскихъ представителей р. *Pyrethrum* (GAERTN.) Boiss.—Тр. Тифл. Бот. Сада, вып. XVII. стр. 1—68. Тифлисъ. 1915.

Интересъ рода Pyrethrum для кавказскаго флориста опредъляется уже высокою цифрою его эндемизма; достигающаго  $40^{\circ}/_{\circ}$  извъстныхъ до сихъ поръ для нашей области формъ, если же прибавить сюда и тъ виды для которыхъ въ послъднее время ходовымъ стало неудачное и ненаучное обозначеніе "полу-эндемическій", то цифра эта возрастетъ до  $50^{\circ}/_{\circ}$ . Такимъ образомъ, половина населяющихъ

Кавказъ (въ административномъ смыслѣ) видовъ рода *Ругеthrим* относится на долю переднеазіатскаго элемента. Къ несомнѣнно кавказскимъ эндемизмамъ, т. е. видамъ, въ своемъ происхожденіи и современномъ распространеніи связаннымъ съ Кавказскимъ хребтомъ, относятся два западнокавказскихъ (*P. Marionii* Alb. и *P. Starkianum* Alb.) и два дагестанскихъ (*P. Akinfiewii* Alex. и *P. leptophyllum* Stev.). Таксономическое значеніе указываемаго авторомъ пятаго вида (*P. glanduliferum* Som. et Lev.) сомнительно. Болѣе многочислены спеціальные виды армянскаго и персидскаго родства, которыхъ насчитывается 20, причемъ громадное большинство ихъ тяготѣетъ къ армянскому циклу. Остальные 5 видовъ относятся къ цикламъ средиземноморскимъ, европейскимъ и понтическимъ (по терминологіи автора— сарматскимъ).

Въ расчленении рода авторъ оставилъ крупныя дѣленія Gymnocline Hoffm. и Tanacetum Boiss., а группы Leucoglossa DC., Balsamita DC. и Xanthoglossa DC. объединяетъ въ качествъ подсекцій своей новой секціи Eu-pyrethrum. Подсекціи имъ сгруппированы въ ряды (series) въ большин-

ствъ случаевъ явно филогенетическія.

По поводу этой группировки слѣдуетъ замѣтить, что отнесеніе *P. argenteum* (Willd.) Воізя, къ секціи *Tanacetum* Воізя. (хотя бы и въ видѣ особей подсекціи—*Psanacetum* Less.) едва ли раціонально и во всякомъ случаѣ пріемлемо только съ формальной точки зрѣнія. Связующее значеніе группы *Gymnocline* DC, по отношенію къ двумъ остальнымъ нѣсколько теоретично, и если рядъ *Gymnoclinoides* Sosn. отнести прямо къ группѣ *Xanthogymnocline* Sch. Вір., то оно еще болѣе умалится; параллельные ряды съ бѣлыми и желтыми цвѣтами все же остаются безъ связи съ группою *Eu-pyrethrum*. Кстати, на стр. 14—15 рядъ *Stolonifera* сближается съ рядомъ *Sericea*: тутъ явная опечатка и вмѣсто послѣдняго, очевидно, нужно читать: *Rosea*, рядомъ съ которыми и поставлена въ схемѣ группа *Stolonifera*.

Въ дальнъйшемъ авторомъ даны оригинальныя описанія всъхъ видовъ и подчиненныхъ имъ формъ, указана главнъйшая литература, синонимика и распространеніе. Кромъ того многочислены критическія, иногда очень обстоятельныя примъчанія. Наконецъ, дана таблица для опредъ-

ленія видовъ.

Работу эту можно привътствовать какъ цънный вкладъ въ кавказскую флористику.

Ю. Вороновъ (Тифлисъ).

**Царевскій С. О.** Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (*Eryx*) главнымъ образомъ изъ Россіи и сопредѣльныхъ странъ.—Ежегодникъ Зоологическаго Музея И. Академіи Наукъ. Томъ XX, № 3. Стр. 340—388. Пгр. 1915.

Въ Извъстіяхъ Кавказскаго Музея (т. ІХ, вып. 3-4, стр. 277), но поводу работы г. Царевскаго "Каталогъ коллекцій Музея при Зоологическом кабинет В И. Петроградскаго университета. II. Пресмыкающіяся (Reptilia)" (Пгр. 1915), мн в приходилось уже отм в нать взгляды этого автора на встръчающихся въ Россіи и въ частности, на Кавказѣ представителей рода Егух. Болѣе подробному разсмотрѣнію представителей этого рода изъ Россіи и сопредѣльныхъ странъ г. Царевскій посвящаетъ нынъ обширную статью, заглавіе которой приведено выше. Заранте необходимо отмѣтить, что, несмотря на короткій срокъ, отдѣляющій появленіе объихъ названныхъ работъ этого автора, взгляды его на россійскихъ представителей Егух и ихъ взаимоотношенія изм'єнились настолько значительно, что выводы предыдущей работы его, касающіеся этого рода, въ настоящее время должны быть отвергнуты цъликомъ.

Въ реферируемой стать вавторъ дълаетъ обзоръ всъхъ вообще представителей рода Eryx, водящихся не только въ Россіи и сопредъльныхъ странахъ, но и въ Индіи, Египтъ, Нубіи и Аравіи, что, расширяя нъсколько задачи работы, предпринятой авторомъ съ цълью получить возможность "выяснить, что представляютъ собою русскіе Eryx, какое положеніе занимаютъ они среди представителей нашей фауны, а также указать на взаимоотношенія между отдъльными формами". Матеріаломъ для работы послужили ему коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ и Петроградскаго университета.

Водящихся въ предълахъ Россіи представителей рода *Eryx* авторъ распредъляетъ между слъдующими видами:

1) Eryx miliaris Рац. (распростр.: обл. Уральск., Тургайск., Акмолинск., Семипалат., Семирѣч., Закаспійск., Туркестанъ, Китай, Монголія).

2) E. speciosus Tzar., sp. п. (Восточ. Бухара).

3) E. tataricus Licht. (Туркестанъ, Закаспійск. и

Уральск. обл., Заволжье, с.-в. Предкавказье).

4) E. jaculus L. (с. и с.-в. Африка, Сирія, Палестина, Аравія, Малая Азія, Қавказъ, Греческій архипелагь, Бал-канскій полуостровъ).

5) E. elegans Gray (югъ Закаспійск. обл., с.-в. Персія,

Авганистанъ).

Нъкоторые изъ этихъ видовъ (E. miliaris, E. tataricus и E. jaculus) являются полиморфными, представляя ком-

плексы нъсколькихъ расъ (subspecies) или другихъ таксономическихъ единицъ (morpha, aberratio), иногда и неопре-

дъленнаго значенія (varietas).

Интересною особенностью нѣкоторыхъ формъ видовъ Егух, живущихъ въ песчаныхъ пустыняхъ Среднеазіатскихъ владъній, а также и въ с.-в. Предкавказьи (Е. тіliaris, E. tataricus), является цълый рядъ признаковъ, представляющихъ результатъ приспособленія къ жизни въ сыпучемъ пескъ. Такъ, у живущихъ въ пескахъ формъ Егух глаза отодвинуты кверху и обращены вверхъ, глазныя яблоки сильно вздуты, такъ что глаза въ видъ бугровъ и расположены по бокамъ лба, лобъ вогнутъ, internasalia сильно вздуты, такъ что носовыя отверстія помѣщаются на буграхъ по бокамъ передней части морды, передняя поверхность морды съ глубокимъ продольнымъ желобкомъ. Другія же формы этихъ видовъ, равно какъ и всъ остальныя формы перечисленныхъ выше видовъ Егух, живущія въ мъстностяхъ съ болъе или менъе твердымъ грунтомъ, напр., въ лессовыхъ и каменистыхъ пустыняхъ (въ томъ числъ и E. jaculus, двъ формы коего встръчаются на Кавказъ), лишены этихъ признаковъ и, наоборотъ, обладаютъ цѣлымъ рядомъ противоположныхъ признаковъ 1).

При этомъ, по наблюденіямъ автора, каждая группа им веть свой строго опредвленный типь безь всяких колебаній въ противоположную сторону, и особей съ промежуточными признаками совствить не наблюдается. Изъ этого авторъ усматриваетъ, что признаки каждой группы очень стойки и передаются по наслъдству, что въ природъ отсутствуютъ промежуточныя формы и что въ этомъ фактъ можно усмотръть указаніе на "психофизіологическую изоляцію" (стр. 345).

Нельзя, однако, не отмѣтить того обстоятельства, что, несмотря на отрицаніе г. Царевскимъ промежуточныхъ формъ, фактъ существованія ихъ можно констатировать изъ его же описаній нъкоторыхъ формъ Егух. Достаточно указать, напримъръ, на вновь описываемую имъ форму E. miliaris incerta, у которой смѣшаны обѣ названныя группы признаковъ. И, хотя авторъ и указываетъ, что эта форма не можетъ служить промежуточной "между E. miliaris miliaris и нашими Eryx изъ песчаныхъ пустынь", такъ какъ "въ Персіи нашихъ песчаныхъ формъ не попадается вовсе", однако, утверждать это въ столь категорической формъ, имъя въ виду совершенно недостаточное изслъдование фау-

 $<sup>^{1}</sup>$ ) Справедливость требуетъ припомнить, что на существованіе подобныхъ различій у н $^{1}$ ькоторыхъ видовъ Eryx, живущихъ въ мъстностяхъ съ различными почвенными условіями, впервые указалъ еще въ 1910-мъ году А. М. Никольскій въ статьъ "Кавказскіе виды степныхъ удавовъ (Eryx)" (Изв. Кавк. Муз., т. V).

ны Персіи и, въ частности, персидскихъ Eryx, думается, нельзя. Наоборотъ, существованіе въ подобныхъ случаяхъ промежуточныхъ формъ, съ теоретической точки зрѣнія, слѣдуетъ считать тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что, какъ указалъ уже А. М. Никольскій въ цитированной статьѣ (1910), нѣкоторые факты заставляютъ предполагать происхожденіе группы формъ Eryx, не имѣющихъ приспособленій къ жизни въ пескахъ, отъ другой, приспособленной къ этому.

Что же касается "психо физіологической изоляціи", то прибъгать къ ней не представляется особенной необходимости уже по одному тому, что, хотя ареалы обитанія объихъ группъ и совпадаютъ, но станціи ихъ во многихъ случаяхъ различны, что обусловливаетъ уже чисто пространственную, механическую изоляцію, вполнъ достаточную для того, чтобы въ подобныхъ случаяхъ промежуточныя формы отсутствовали.

Въ предълахъ Кавказа, изъ различныхъ формъ перечисленныхъ выше видовъ Eryx, г. Царевскій указываетъ слъдующія:

- 1) Eryx tataricus helluo Pall. (=E. helluo nogajorum въ предыдущей работъ г. Царевскаго=E. miliaris nogajorum Nik.)— форма песчаныхъ степей, представляющая собою хорошую географическую расу основной формы туранскаго происхожденія (E. tataricus tataricus Licht.); встръчается не только на Кавказъ—въ Кара-Ногайской степи между низовьями рр. Терека и Кумы, но и въ Астраханской губ. (г. Богдо) и въ Уральской обл. (г. Гурьевъ).
- 2) Eryx jaculus familiaris Eichw. (= E. jaculus L. въ предыдущей работъ г. Царевскаго и въ работахъ г. Никольскаго)—форма глинистыхъ степей и каменистыхъ предгорій, водящаяся въ Малой Азіи, Русской Арменіи, с.-з. Персіи и въ Закавказъъ, а въ Предкавказъъ найденная пока лишь въ окрестностяхъ г. Грознаго.

Пользуясь случаемъ, не могу не обратить вниманія на интересъ дальнѣйшаго изслѣдованія степныхъ удавовъ изъ Терской области, гдѣ констатировано сближеніе ареаловъ распространенія обѣихъ названныхъ выше формъ Eryx.

3) Eryx jaculus var. proprius Tzar., п.—вновь описываемая г. Царевскимъ изъ Арешскаго уъзда Елисаветпольской губ. форма, отличающаяся не только отъ E. j. familiaris, но и вообще отъ всъхъ расъ E. jaculus важными пластическими признаками, таксономическое значеніе которой, за недостаткомъ сравнительнаго матеріала, неясно и за которой авторъ находитъ нужнымъ оставить провизорный терминъ varietas.

А. Ляйстерь (Тифлисъ).

**Н.** Джанашія. Религіозныя върованія абхазовъ. Христіанскій Востокъ, т. IV (1915), в. 1, 72—112.

Относительно религіозныхъ в врованій абхазовъ им вется уже довольно значительная литература (работы Званбая, Введенскаго, Джанашвили и др.), тъмъ не менъе за статьей Н. С. Джанашія необходимо признать особую цінность. Предшествовавшіе авторы, характеризуя религіозныя воззрѣнія абхазовъ, обыкновенно распространяли даваемую ими характеристику на всю Абхазію, что не всегда справедливо. Абхазія какъ въ лингвистическомъ такъ и въ религіозномъ отношеніи, какъ указываетъ проф. Н. Я. Марръ въ помъщенномъ въ томъ же выпускъ Христіанскаго Востока стать "О религіозныхъ върованіяхъ абхазовъ", дѣлится на три области: сѣверную или бзыбскую, среднюю или абжуйскую и южную или самурзаканскую. Н. Джанашія знакомить съ религіозными в рованіями абжуйской Абхазіи. Необходимо отмътить при этомъ, что г. Джанашія самъ, какъ абхазъ, въ дътствъ выполнялъ всъ описанные имъ обряды, кромѣ того, весь собранный матеріалъ имъ провъренъ при помощи особой комиссіи, составленной изъ абхазовъ сел. Адзюбжа, гдъ именно и собранъ матеріалъ. Такимъ образомъ, сообщаемыя авторомъ свъдънія пріобрътають особую достовърность. Отмътимъ нъкоторыя черты религіозныхъ воззрѣній абхазовъ. Будучи убѣжденъ, что въ жизни человъка все зависитъ отъ милости божествъ, абхазъ тратитъ много времени и заботъ на умилостивленіе невидимыхъ силъ. "Вся жизнь абхазовъ, говоритъ Джанашія, сплошное, непрерывное моленіе и жертвоприношеніе богамъ" (76). Значительная группа религіозныхъ върованій и обрядовъ абхазовъ создана на почвъ скотоводческаго быта. Главное божество абхазовъ Айтаръ-богъ обновленія природы, размноженія и особенно скотоводства. Помимо него, абхазы имъютъ спеціальнаго бога козъ, бога коровъ, бога собакъ.

Землед вльческое хозяйство им ветъ двухъ божествъ: Анапа-нага—богъ урожая, и Джаджа—богиня полеводства и огородничества; жертва ей приносится внъ дома, на нивъ.

Весьма любопытно указаніе автора, что «абхазъ приноситъ жертву только тѣмъ богамъ, подъ власть которыхъ подпали его родители или онъ самъ «лично, и тѣмъ, если можно такъ выразиться, онъ сдѣлался данникомъ ихъ» (89). Въ силу какихъ обстоятельствъ абхазъ можетъ подпасть подъ власть того или другого божества, авторъ не сообщаетъ. Грузины Кахетіи не совѣтуютъ ходить на богомолье къ тѣмъ свв. Георгіямъ и иконамъ, къ которымъ не ходили твои предки, иначе этотъ «образъ» станетъ время отъ времени «требовать» тебя къ себъ, насылая болѣзни. Такъ создается зависимость человѣка отъ божества.

Важное значение въ жизни южныхъ абхазовъ играетъ «Илорская икона», или образъ св. Георгія въ церкви сел. Илори. Она разръшаетъ всъ споры гражданскаго и уголовнаго характера, для чего передъ иконой приносится клятва. Икона караетъ болъзнями и даже смертью того, кто принесеть передъ нею ложную клятву. По одному разсказу, въ старину передъ иконой висъли золотые въсы правосудія; тяжущіеся становились подъ ними, и чашка въсовъ склонялась надъ головою праведнаго. Но послъ мошеннической продълки одного абхаза икона навсегда взяла въсы на небо. Эта же илорская икона въ прежнія времена ко дню своего храмового праздника сама доставляла себъ для принесенія въ жертву быка. Сказаніе о томъ, что божество само добывало для себя жертвенное животное, является довольно распространеннымъ. У тѣхъ же абхазовъ благодатный Таргялазъ (архангелъ) приводилъ для своей жертвы дикаго козла (97). Въ сел. Окумъ Сухумскаго округа св. Георгій въ ночь на 23 апрфля ежегодно приводилъ въ ограду церкви для жертвеннаго пира оленя («Сб. мат.», XVIII, отд. III, 249, 250). Въ Имеретіи, въ церковь св. Георгія близъ с. Хони къ престольному дню въ старину приходилъ даже не одинъ олень, а множество; народъ ръзалъ ихъ и пировалъ ("Кавказъ", 1876 г., № 137). Олень ежегодно приходилъ и къ священному у армянъ роднику Еганъ агбюръ (родникъ оленя), близъ сел. Касапетъ Джеванш. у. Елисаветп. губ. ("Сб. Мат., XIII, отд. I, 47, 48). У черкесскихъ народовъ приходила на закланіе въ священный лъсъ корова ("Сб. Мат.", XXI отд. II, 249; XXIX, отд. І, 116). Въ разныхъ мъстахъ Великороссіи и среди зырянъ существуетъ сказаніе объ олень, нъкогда прибъгавшемъ, чтобъ его принесли въ жертву (К. Поповъ "Зыряне и зырянскій край"). Въ одной мъстности Пудожскаго v. Олонецкой губ. на закланіе прилеталъ лебедь (H. Харузинъ въ "Изв. Общ. Люб. Ест., Ант. и этн. при И. Мос. ун.", T. LXI).

Въ заключение отмътимъ сообщаемый г. Джанашия оригинальный приемъ, къ которому прибъгли въ 1914 г. абхазы одного изъ поселковъ сел. Джгерды, чтобы оградить себя отъ свиръпствовавшей въ Абхази оспы. Поселокъ, чтобъ не прогнъвать боговъ оспы, не допустилъ къ себъ оспопрививателей, а вмъсто этого торжественно усыновилъ боговъ оспы: поставили въ лъсу кровать, посадили на нее двухъ молодыхъ женщинъ съ разстъ чутымъ платьемъ и стали молить боговъ оспы приложиться къ груди женщинъ и тъмъ, по обычаю предковъ, усыновиться поселку. Потомъ усыновленнымъ предложили осъдланныхъ коней и

проводили ихъ далеко за поселокъ.

Г. Чурсинг (Тифлисъ).